



# Exploitation des rapports d'activité harmonisés

des établissements pour enfants en situation de handicap en Grand Est :

Instituts Médico-Educatifs • IME

Données 2018

Etude produite à la demande de l'ARS Grand Est par le CREAI Grand Est et réalisée par Marjorie Hoenen, chargée d'étude, sous la direction de Thibault Marmont

Rapport final - Décembre 2019

#### Contexte:

Depuis 2015, les rapports d'activité harmonisés répondent à une demande de l'Agence Régionale de la Santé. L'objectif est de disposer d'un état des lieux des modalités d'accompagnements pour les enfants en situation de handicap permettant ainsi une meilleure lecture de l'offre de service sur les territoires, en harmonisant les données à produire par chaque structure et chaque année. Étant une analyse pluriannuelle, la production des indicateurs doit également permettre de mettre en exergue les évolutions observables concernant l'offre d'accompagnement et les publics concernés.

Afin de définir les éléments nécessaires à la constitution des rapports harmonisés, un comité de pilotage a rassemblé des professionnels de l'ARS (le financeur), du CREAI et des représentants des établissements médico-sociaux (IME, IEM, ITEP, IES, EEAP) et SESSAD concernés.

## Sommaire

GLOSSAIRE DES SIGLES	5
Partie 1 – Taux de réponse des IME	7
Partie 2 – Modalités d'accueil en IME	8
Autorisations : Publics et modalités d'accueil	8
Partie 3 – Ressources humaines	9
Plateau technique	9
Types de contrat	17
Encadrement pédagogique pendant l'année	
Stagiaires accueillis pendant l'année	
Âge du personnel	20
Ancienneté du personnel	20
Formation du personnel au cours de l'année	21
Implication des familles et CVS	21
Partie 4 – Accueils et profils du public accueilli	23
Amplitude d'ouverture et taux d'occupation	23
Admissions, accueil temporaire, taux de rotation	24
Focus sur les jeunes relevant de l'Amendement Creton	25
Répartition des effectifs par modalité d'accueil	26
Absences et motifs d'absence	27
Profils des jeunes accompagnés	28
Accompagnement antérieur des jeunes présents	31
Âge des jeunes accompagnés	32
Délais d'admission	32
Focus sur les enfants et adolescents entrés en IME en 2018	33
Jeunes entrés en IME en 2018 : Scolarisation avant l'admission	34
Jeunes entrés en IME en 2018 : Prise en charge antérieure	35
Focus sur les enfants et adolescents sortis d'IME en 2018	36
Durée moyenne de séjour	37

Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie	27
Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie	
Suivi des jeunes ayant quitté l'IME	
Partie 5 – Couverture géographique	41
Localisation des IME et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence	41
Aire d'attraction des enfants par IME - Semi-Internat	42
Aire d'attraction des enfants par IME - Internat	43
Partie 6 – Réseau partenarial	48
Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale	48
Protection à l'enfance	49
Professionnels libéraux	49
Insertion professionnelle	50
Structures/services hospitaliers	50
Services de l'Etat	51
Partie 7 – Prévention et promotion de la santé	52
Surpoids et obésité des jeunes accueillis	52
Politique d'éducation à la santé et d'accès aux soins	53
Partie 8 – Résultats spécifiques aux IME	54
Enfants confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance	54
Inclusion scolaire	55
Stage et parcours professionnel formalisé	57
Répartition des élèves selon leur niveau scolaire	57
Prise en charge médicale, paramédicale et psychologique	59
Outils de communication mis en œuvre au sein de l'établissement	
Transports	62
Annexe – Listes des établissements ayant répondu à l'enquête	63

# GLOSSAIRE DES SIGLES

ASE	Aide Sociale à l'Enfance	ITEP	Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique
CAMSP	Centres d'Action Médico-Sociale Précoce	LFPC	Langue Française Parlée Complétée
CUI	Contrat Unique d'Insertion	LSF	Langue des Signes Française
ETP	Equivalent Temps Plein	MAS	Maison d'Accueil Spécialisée
EA	Entreprise Adaptée	MECS	Maisons d'Enfants à Caractère Social
EEAP	Etablissements et services pour Enfants ou	MFR	Maison Familiale Rurale
Adolescen	ts Polyhandicapés	PPA	Projet Personnalisé d'Accompagnement
EREA	Etablissements Régionaux d'Enseignement	PPS	Projet Personnalisé de Scolarisation
Adapté		TCC	Trouble des Conduites et des Comportements
ESAT	Etablissements et Services d'Aide par le Travail	TED	Trouble Envahissant du Développement
ESMS	Etablissements et Services Médico-Sociaux	TSA	Troubles du Spectre de l'Autisme
ESS	Equipe de Suivi de la Scolarisation	UE	Unité d'Enseignement
FA	File Active	RAH	Rapport d'Activité Harmonisé
FAM	Foyer d'Accueil Médicalisé	SAVS	Services d'Accompagnement à la Vie Sociale
FAS	Foyer d'Accueil Spécialisé	SEGPA	Sections d'Enseignement Général et Professionnel
IEM	Institut d'Education Motrice	Adapté	<b>0</b>
IES	Institut d'Education Sensorielle	SESSAD	Service d'Education Spéciale et de Soins à Domicile
IMC	Indice de Masse Corporelle	ULIS	Unités Localisées pour l'Inclusion Scolaire
IME	Instituts Médico-éducatifs		

Ce rapport a pour objectif de rendre compte de l'exploitation des rapports d'activité harmonisés des instituts Médico-éducatifs (IME) du Grand Est. La liste, par département, des établissements ayant répondu à l'enquête est disponible en annexe.

Les résultats présentés portent sur les données d'activité de l'année 2018. Les questionnaires ont permis de collecter des données pour 103 des 116 établissements concernés, ce qui correspond à un taux de réponse de 89 %. Toutefois, les taux de réponse sont hétérogènes et varient entre 50 %, pour le taux le plus bas, atteint dans le département meusien, à 100 % dans les départements de l'Aube, de la Haute-Marne et de la Meurthe-Et-Moselle.

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- Et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre d'IME	7	12	6	8	6	19	10	12	20	16	116
dont répondant	5	10	6	8	3	18	10	11	17	15	103
Taux de réponse	71%	83%	100%	100%	50%	95%	100%	92%	85%	94%	89%

## Avertissement sur la qualité des réponses aux différentes questions

Tous les établissements ayant renseigné un rapport n'ont pas systématiquement donné réponse à l'ensemble des questions posées.

Par conséquent, et pour exemple, tous les tableaux présentant des résultats concernant la file active ou les effectifs au 31 décembre n'indiquent pas les mêmes totaux, du fait d'une information demandée non connue ou non collectable.

Pour autant, dans cette restitution, le parti est pris de laisser apparaître tel quel l'ensemble des résultats produits par les établissements, sans redressement ni avertissement particulier. En effet, les tendances qu'ils dégagent peuvent apporter des éléments de connaissance tout aussi intéressants et pertinents que les volumes et/effectifs auxquelles elles se rapportent.

#### Partie 2 – Modalités d'accueil en IME

Autorisations : Publics et modalités d'accueil

	Arde	nnes	Ma	rne	Au	be	Hau Mai		Me	use	Mos	elle	Meurt Mos	he-et- selle	Vosge	es	Haut-	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	d Est
Nombre de places autorisées	44	14	62	26	38	86	33	35	15	50	13	32	97	76	521		10	88	10	06	68	64
	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%												
Déficiences intellectuelles	362	82%	512	82%	359	93%	291	87%	125	83%	1 117	84%	928	95%	451	87%	803	74%	803	80%	5 751	84%
Déficiences psychiques (y.c. TCC)	30	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	1%	4	0%	0	0%	40	1%
Troubles du spectre de l'autisme (TSA)	52	12%	52	8%	27	7%	30	9%	25	17%	157	12%	0	0%	56	11%	196	18%	139	14%	734	11%
Déficiences motrices	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%	0	0%	0	0%	2	0%
Déficiences visuelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%	0	0%	0	0%	2	0%
Déficiences auditives	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Troubles sévères du langage	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Polyhandicap	0	0%	62	10%	0	0%	14	4%	0	0%	58	4%	48	5%	2	0%	85	8%	64	6%	333	5%
Ensemble	444	100%	626	100%	386	100%	335	100%	150	100%	1 332	100%	976	100%	521	100%	1 088	100%	1 006	100%	6 864	100%
Internat	95	24%	131	25%	143	37%	164	49%	56	37%	409	34%	254	26%	207	48%	345	33%	301	30%	2 105	33%
Semi-internat	309	76%	398	75%	153	40%	168	50%	92	61%	792	66%	722	74%	218	51%	700	67%	691	69%	4 243	66%
Suivi milieu ordinaire / domicile	0	0%	0	0%	90	23%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	90	1%
Accueil temporaire	0	0%	2	0%	0	0%	3	<1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	<1%	14	1%	26	0%
Autre modalité	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%	2	<1%	0	0%	0	0%	4	0%
Ensemble	404	100%	531	100%	386	100%	335	100%	150	100%	1 201	100%	976	100%	427	100%	1 052	100%	1 006	100%	6 468	100%
Age min.	e	5	(	5	7,	2	6,	8	5,	.3	6,	9	4,	.2	7,5		7,	,1	8	3	6,	,7
Age max.	19	,2	20	),7	19	,2	17	,8	18	,7	19	,7	2	0	18,7	'	20	),3	18	,8	19	,5

Au total, les IME du Grand Est ayant participé à l'enquête disposent de 6 864 places autorisées selon leur agrément.

La majorité des places d'accueil correspond logiquement à un agrément pour des personnes avec déficience intellectuelle (84 %). Ce tableau porte uniquement sur les agréments, ce qui signifie que les personnes accueillies peuvent être concernées par plusieurs types de déficiences. Les autres places sont dédiées aux enfants avec autisme (11 %, soit 734 places dans le Grand Est) et aux jeunes polyhandicapés (5 %, soit 333 places).

Près de 7 places sur 10 sont réservées à des accueils en semi-internat (c'est-à-dire en accueil de jour) et environ 3 places sur 10 correspondent à de l'internat. Les autres modalités d'accueil (accueil temporaire ou suivi en milieu ordinaire/à domicile) sont très peu représentées au niveau des agréments. Les départements présentent de fortes similitudes en matière d'agrément pour les IME. À noter que seules 26 places en accueil temporaire sont agréées dans le Grand Est, dont 14 dans le Bas-Rhin.

L'âge minimum d'accueil agréé est en moyenne de 6,7 ans, pour un âge maximum de 19,5 ans.

### Plateau technique

#### Au 31/12

Globalement, 5 506 professionnels intervenaient dans les 103 IME du Grand Est ayant répondu, au 31 décembre 2018, pour un équivalent de 4 307 ETP réels, soit 276,5 ETP de plus que budgétés.

Les personnels éducatifs, pédagogiques et sociaux sont les plus largement représentés dans les IME, avec des effectifs de 2 797, soit un peu plus de la moitié des professionnels.

Les aides médico-psychologiques, les éducateurs spécialisés et les moniteurs-éducateurs sont les métiers phares de cette catégorie. C'est également au sein de cet ensemble de métiers que l'écart entre ETP réel et ETP budgété est le plus important (267,6), essentiellement en lien avec les éducateurs spécialisés et les « autres personnels » que ceux listés et proposés.

Pour les AMP ou AES, les ETP réels étaient au 31 décembre supérieurs de 39,4 par rapport au prévisionnel (le constat est hétérogène selon les départements) ; pour les éducateurs spécialisés, le réel était supérieur de 95,6 ETP (expliqué par un positif élevé en Moselle de 88,5 ETP) ; pour les moniteurs éducateurs, le réel était supérieur de 43,8 ETP.

Au sein du personnel médical, on notera, dans le Grand Est, une infériorité des ETP réels par rapport aux prévisionnels pour les pédopsychiatres. Un peu plus d'un quart des ETP budgétés ne sont pas pourvus, ce qui révèle les difficultés de recrutement de cette spécialité médicale.

Les écarts entre ETP réels et budgétés sont sensiblement différents entre les territoires.

60 % des établissements qui se sont exprimés estiment que le fait d'avoir des ETP budgétés non pourvus est une situation récurrente, cette situation est davantage prégnante dans le l'Aube (100 % des IME), Ardennes, Haut-Rhin, Haute-Marne (>70 %).

	Catégorie	Perso	nnel de d	irection,	d'encadre	ment et	d'administr	ation		Perso	nnel des	services gér	néraux	
	Fonction	Directeur général	Directeur	Directeur adjoint	Directeur des ressources humaines	Chef de service	Agent admini stratif et personnel de bureau	Autre personnel administratif	Sous- total	Agent de service général	Maitresse de maison	Ouvrier professionnel	Surveillant de nuit	Sous- total
	Nb pers.	1	3	4	0	10	33	5	56	54	7	48	11	120
0	Nb ETP budgétés (1)	0,5	1,6	2,8	0,0	8,8	22,05	3,1	38,7	32,7	5,0	36,4	10,0	84,1
Ardennes	Nb ETP réels (2)	0,5	1,6	2,8	0,0	8,7	21,9	3,1	38,5	37,3	6,2	35,5	9,6	88,6
	Écart (2-1)	0	0	0	0	-0,05	-0,2	0	-0,2	4,6	1,2	-0,9	-0,4	4,5
	Nb pers.	1	7	4	1	12	20	8	53	49	7	25	12	93
D. (1	Nb ETP budgétés (1)	0,0	5,1	3,5	1,0	10,8	8,9	2,0	31,2	44,4	7,0	17,0	11,8	80,2
Marne	Nb ETP réels (2)	1,0	5,9	3,3	1,0	11,8	12,4	1,3	36,6	45,0	7,5	23,2	11,8	87,5
	Écart (2-1)	1	0,8	-0,3	0	1	3,5	-0,7	5,4	0,6	0,5	6,2	0	7,3
	Nb pers.	1	5	1	0	11	12	1	31	29	4	13	11	57
06	Nb ETP budgétés (1)	0	3,7	0	0	6,6	6	1	17,3	21,8	2,8	7,5	9,3	41,4
Aube	Nb ETP réels (2)	0	3,4	0,5	0	8,4	7,4	1	20,7	23,5	3,6	12,5	9,1	48,7
	Écart (2-1)	0	-0,3	0,5	0	1,8	1,4	0	3,4	1,7	0,8	5	-0,1	7,3

	Nb pers.	7	6	3	0	17	51	7	91	42	6	40	13	101
Haute-	Nb ETP budgétés (1)	1,0	3,0	2	0	7,4	11,4	1,9	26,6	21,2	5,6	14,4	13	54,2
Marne	Nb ETP réels (2)	1,2	3,0	2	0	7,4	12,2	1,9	27,7	21,0	5,6	14,3	12,5	53,4
	Écart (2-1)	0,2	0	0	0	0	0,8	0	1,04	-0,2	0	-0,1	-0,5	-0,8
	Nb pers.	0	3	0	0	7	3	0	13	12	1	4	6	23
Mayrea	Nb ETP budgétés (1)	0	1,0	0	0	5	2,4	0	8,4	9,2	1	4	5	19
Meuse	Nb ETP réels (2)	0	1,0	0	0	5	2,4	0	8,4	8,4	1	4	4	17
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	0	0	0	-0,8	0	0	-1,3	-2,1
	Nb pers.	3	14	4	2	22	36	8	89	80	7	53	19	159
Moselle	Nb ETP budgétés (1)	0,5	14,2	3,3	0,6	22,3	29,4	3,0	73,2	62,6	7,3	41,6	17,3	128,8
ivioselle	Nb ETP réels (2)	0,5	12,6	3,3	0,6	21,8	27,6	3,1	69,4	62,9	6,8	42	17,3	129,01
	Écart (2-1)	0	-1,6	0	0,05	-0,4	-1,8	0,1	-3,8	0,3	-0,5	0,4	0	0,2
	Nb pers.	1	11	4	1	17	29	11	74	85	0	32	13	130
Meurthe-	Nb ETP budgétés (1)	0,5	7,1	3	0,4	17	26	4,9	58,9	51,7	1,8	25,5	12,5	91,4
et- Moselle	Nb ETP réels (2)	0,5	7,1	3	0,4	16	19,3	8,7	54,9	56,2	0	26,2	12,5	94,9
IVIOSEIIE	Écart (2-1)	0	0	0	0	-1	-6,7	3,8	-3,9	4,5	-1,8	0,7	0	3,5
	Nb pers.	2	7	2	1	14	20	5	51	35	1	20	14	70
Vosges	Nb ETP budgétés (1)	1	5,4	1,6	0,6	12,3	16,7	3,6	41,0	27,5	1	19,8	11,4	59,6
Vusges	Nb ETP réels (2)	0,4	5,4	1,6	0,6	12,1	16,9	3,3	40,1	27,7	1	19,6	12,4	60,6
	Écart (2-1)	-0,6	0	0	0	-0,2	0,2	-0,3	-0,9	0,2	0	-0,2	1	1,02
	Nb pers.	3	20	8	0	43	47	26	147	57	19	30	25	131
Haut-	Nb ETP budgétés (1)	1,3	10,3	4,3	0	28,6	29,5	9,5	83,5	38,0	19,9	22,6	23,4	103,95
Rhin	Nb ETP réels (2)	1,2	9,4	3,5	0	28,4	30,1	12,0	84,6	37,3	18,2	22,9	19,9	98,3
	Écart (2-1)	-0,1	-0,9	-0,8	0	-0,2	0,6	2,5	1,05	-0,8	-1,7	0,31	-3,5	-5,6
	Nb pers.	1	12	2	1	26	45	10	97	87	3	22	14	126
Bas-Rhin	Nb ETP budgétés (1)	0,3	7,9	2	0,3	21,3	26,3	4,2	62,3	49,8	2,7	14,0	11,9	78,4
Das-Killii	Nb ETP réels (2)	0,3	7,4	2	0,3	21,5	26,1	2,9	60,5	50,1	2,7	13,3	11,9	77,9
	Écart (2-1)	0	-0,5	0	0	0,2	-0,1	-1,3	-1,7	0,2	0	-0,7	0	-0,5
	Nb pers.	20	88	32	6	179	296	81	702	530	55	287	138	1010
Grand	Nb ETP budgétés (1)	5,0	59,2	22,5	2,8	139,9	178,5	33,1	441	358,7	54,1	202,8	125,7	741,3
Est	Nb ETP réels (2)	5,5	56,7	21,9	2,9	141,0	176,2	37,2	441,3	369,2	52,6	213,4	121,0	756,2
	Écart (2-1)	0,6	-2,5	-0,6	0,1	1,1	-2,3	4,0	0,3	10,5	-1,5	10,6	-4,8	14,8

	Catégorie					Per	sonnel é	ducatif,	pédago	gique et	social	•			
	Fonction	Aide médico- psy	Animateur social	Assistant de service social	Assistante familiale ou maternelle	Codeur en LFPC	Conseiller éco social et familial	Éducateur de jeunes enfants	Éducateur spécialisé	Éducateur sportif	Éducateur technique	Éducateur technique spécialisé	Interface de communication	Intervenant à domicile	Moniteur d'atelier
	Nb pers.	18	6	1	0	0	2	1	71	8	4	11	0	0	12
Ardennes	Nb ETP budgétés (1)	9,0	2,0	0,5	0	0	2,0	0,6	73,4	4,2	3,8	16,4	0	0	1,9
Aracinics	Nb ETP réels (2)	15,1	3,6	0,5	0	0	2,0	0,6	62,6	6,7	3,8	9,4	0	0	9,9
	Écart (2-1)	6,07	1,64	0	0	0	0	0	-10,8	2,4	0	-7	0	0	8,0
	Nb pers.	37	0	3	0	0	0	6	84	4	6	19	0	0	3
Marne	Nb ETP budgétés (1)	22,0	0,0	1,3	0	0	0,0	5,0	69,4	3,0	5,0	15	0	0	3
	Nb ETP réels (2)	35,3	0,0	1,7	0	0	0,0	5,9	81,5	3,4	6,0	18	0	0	3
	Écart (2-1)	13,3	0	0,4	0	0	0	0,9	12,1	0,4	1	3	0	0	0
	Nb pers.	20	0	2	0	0	0	1	54	10	14	11	0	0	1
Aube	Nb ETP budgétés (1)	15,5	1	1,7	0	0	0	1,8	46,6	3,8	7,8	7	0	0	0
Aube	Nb ETP réels (2)	18,3	0	1,2	0	0	0	0,8	51,1	8,6	14	10,8	0	0	1
	Écart (2-1)	2,8	-1	-0,5	0	0	0	-1	4,5	4,8	6,2	3,8	0	0	1
	Nb pers.	25	1	5	0	0	0	2	41	6	3	8	0	0	3
Haute-	Nb ETP budgétés (1)	23,3	1	2,1	0	0	0	2	40,3	5,5	3	7,2	0	0	3
Marne	Nb ETP réels (2)	23,8	1	2,1	0	0	0	2	39,2	4,05	3	7	0	0	3
	Écart (2-1)	0,5	0	0	0	0	0	0	-1,1	-1,5	0	-0,2	0	0	0
	Nb pers.	8	0	3	0	0	0	0	17	3	4	4	0	0	0
Meuse	Nb ETP budgétés (1)	7	0	1	0	0	0	0	15,5	2	4	4	0	0	0
	Nb ETP réels (2)	7	0	1	0	0	0	0	15,5	2	4	3,5	0	0	0
	Écart (2-1)	-0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0,5	0	0	0
	Nb pers.	64	1	8	1	0	8	14	165	30	20	39	0	0	1
I.	Nb ETP budgétés (1)	56,4	1	4,03	1	0	7	11,5	140,8	26,7	16	37	0	0	1
	Nb ETP réels (2)	60,9	1	4,9	1	0	8	13,6	229,3	26,4	19,8	38,5	0	0	1
	Écart (2-1)	4,5	0	0,9	0	0	1	2,1	88,5	-0,3	3,8	1,5	0	0	0
	Nb pers.	58	3	4	0	0	3	0	142	20	12	22	0	0	15

		tion acs na	pports a Act	ivite Haililoili	ses des mistituts	incuico c	Laucatiis (iivit)	uu Granu L.	i, admices c	CAPIOITATIO	11 2010. ANS	Grana Est /	CREAT Grand EST		
Meurthe-	Nb ETP budgétés (1)	36,9	3,3	3,2	0	0	2,7	1	119	20,3	11,5	30,3	0	0	13,4
et-	Nb ETP réels (2)	43,7	2,3	3,2	0	0	2	0	127,9	17,3	11,5	20,6	0	0	11,9
Moselle	Écart (2-1)	6,8	-1	0	0	0	-0,7	-1	8,9	-3,0	0	-9,7	0	0	-1,5
	Nb pers.	30	0	1	0	0	2	2	80	4	3	9	0	0	8
Vosges	Nb ETP budgétés (1)	27,0	0,5	0,3	0	0	2	2	75,3	3,5	3	8,8	0	0	8
Vosges	Nb ETP réels (2)	26,1	0	0	0	0	1,8	2	72,9	3,5	3	8,8	0	0	8
	Écart (2-1)	-0,9	-0,5	-0,3	0	0	-0,2	0	-2,3	0	0	0	0	0	0
	Nb pers.	141	9	18	0	0	1	18	123	20	25	20	0	0	3
Haut-	Nb ETP budgétés (1)	113,5	2,4	9,4	0	0	2	14,3	110,6	15,5	22,1	17,1	0	0	2,8
Rhin	Nb ETP réels (2)	124,1	3,6	8,2	0	0	1	18,2	113,4	17,3	19,5	18,4	0	0	2,6
	Écart (2-1)	11	1	-1	0	0	-1	3,9	2,8	1,8	-2,7	1,3	0	0	-0,2
	Nb pers.	117	3	4	0	0	5	13	107	11	9	19	0	0	8
Bas-Rhin	Nb ETP budgétés (1)	104,8	2,3	2,0	0	0	4,7	16,3	104,6	6,4	7,9	20,2	0	0	6,7
Das-Milli	Nb ETP réels (2)	100,6	2	1,9	0	0	5,0	11,6	97,6	6,2	8,7	18,2	0	0	7,8
	Écart (2-1)	-4,1	-0,3	-0,1	0	0	0,3	-4,7	-7,0	-0,2	0,8	-2	0	0	1,1
	Nb pers.	518	23	49	1	0	21	57	884	116	100	162	0	0	54
Grand	Nb ETP budgétés (1)	415,5	16,6	25,4	1	0	20,4	54,4	795,3	90,9	84,1	162,9	0	0	39,8
Est	Nb ETP réels (2)	454,9	15,7	24,6	1	0	19,8	54,6	890,9	95,4	93,2	153,1	0	0	48,2
	Écart (2-1)	39,4	-0,9	-0,8	0	0	-0,6	0,2	95,6	4,5	9,1	-9,8	0	0	8,4

	Catégorie	Pe	ersonnel é	duca	tif, pédago	gique et so	cial	•		Person	nel méd	lical		
	Fonction	Moniteur éducateur	Musico- thérapeute	Prof. LSF	Technicien de l'intervention soc. et fam.	Transcripteur- adaptateur	Autre personnel éduc., péda. et soc.	Sous- total	Médecin en rééducation fonctionnelle	Médecin généraliste	Pédiatre	Psychiatre, pédopsychiatre	Autre spé	Sous- total
	Nb pers.	48	0	0	0	0	8	190	0	5	0	4	0	9
Ardennes	Nb ETP budgétés (1)	31,9	0	0	0	0	1,9	147,6	0	0,6	0	1,2	0	1,7
	Nb ETP réels (2)	39,6	0	0	0	0	4,4	158,1	0	0,6	0	0,8	0	1,4
	Écart (2-1)	7,7	0	0	0	0	2,5	10,6	0	0,1	0	-0,4	0	-0,4
	Nb pers.	41	2	0	0	0	18	223	1	2	1	6	1	11
Marne	Nb ETP budgétés (1)	28	1,5	0	0	0	14,9	168	0,02	0,3	0	2,6	0,55	3,5
	Nb ETP réels (2)	39,3	1,5	0	0	0	15,9	211,5	0,02	0,3	0,3	1,3	0,2	1,97
	Écart (2-1)	11,3	0	0	0	0	1	43,4	0	-0,1	0,3	-1,4	-0,4	-1,5
	Nb pers.	25	0	0	0	0	0	138	0	3	3	2	0	8
Aube (1)	Nb ETP budgétés (1)	20,8	0	0	0	0	0	105,9	0	0,2	0,2	0,5	0	0,9
	Nb ETP réels (2)	23,8	0	0	0	0	0	129,4	0	0,1	0,3	0,1	0	0,5
	Écart (2-1)	3,01	0	0	0	0	0	23,5	0	-0,1	0,1	-0,4	0	-0,3
	Nb pers.	27	0	0	0	0	13	134	0	4	1	1	0	6
Haute-	Nb ETP budgétés (1)	21,4	0	0	0	0	11,4	120,2	0	0,4	1,0	0,9	0	2,3
Marne	Nb ETP réels (2)	23,9	0	0	0	0	9,7	118,7	0	0,2	0,1	0,7	0	1,0
	Écart (2-1)	2,5	0	0	0	0	-1,7	-1,5	0	-0,2	-0,9	-0,2	0	-1,3
	Nb pers.	15	0	0	0	0	0	54	0	1	0	3	0	4,0
Meuse	Nb ETP budgétés (1)	14,1	0	0	0	0	0	47,9	0	0,2	0	0,7	0	0,9
	Nb ETP réels (2)	14,1	0	0	0	0	0	47,3	0	0,1	0	0,7	0	0,8
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	0	-0,6	0	-0,1	0	0	0	-0,1
	Nb pers.	102	1	0	2	0	31	487	0	10	2	14	1	27
Moselle	Nb ETP budgétés (1)	94,25	0,5	0	2	0	23,62	422,6	0	1,4	0,4	4,4	0,1	6,2
	Nb ETP réels (2)	98,95	0,5	0	2	0	28,41	534,1	0	1,2	0,1	3,6	0,1	5
	Écart (2-1)	4,7	0	0	0	0	4,79	111,5	0	-0,1	-0,3	-0,8	0	-1,17

	Nb pers.	84	2	0	0	0	15	380	0	6	1	4	2	13
Meurthe- et-	Nb ETP budgétés (1)	73,6	1	0	0	0	9,3	325,3	0	0,9	0,1	2,9	0,3	4,2
Moselle	Nb ETP réels (2)	74,7	1	0	0	0	11,9	327,9	0	1,0	0,1	0,7	0,6	2,3
	Écart (2-1)	1,06	0	0	0	0	2,6	2,5	0	0,1	0,0	-2,2	0,3	-1,9
	Nb pers.	51	0	0	0	0	9	199,0	0	4	2	4	0	10
Vosges	Nb ETP budgétés (1)	37,5	0	0	0	0	6,8	174,4	0	0,16	0,21	1,08	0	1,45
1 2 3 6 2 3	Nb ETP réels (2)	40,1	0	0	0	0	6,8	172,8	0	0	0	1	0	1,03
	Écart (2-1)	2,6	0	0	0	0	0	-1,6	0	0	0,1	-0,5	0	-0,4
	Nb pers.	72	2	0	0	0	115	567,0	5	9	4	10	1	29
Haut-	Nb ETP budgétés (1)	58,5	1,2	0	0	0	40,8	410,1	0,4	1,7	0,4	3,0	0,03	5,5
Rhin	Nb ETP réels (2)	63,2	0,8	0	0	0	90,6	480,9	0,6	2,5	0,5	1,6	0	5,2
	Écart (2-1)	4,8	-0,4	0	0	0	49,9	70,8	0,25	0,77	0,16	-1,5	-0,03	-0,3
	Nb pers.	72	1	0	0	0	56	425,0	1	9	5	13	0	28
Bas-Rhin	Nb ETP budgétés (1)	54,0	1	0	0	0	18,3	348,9	0,03	1,9	1,1	3,87	0	6,93
	Nb ETP réels (2)	60,1	1	0	0	0	38,3	358,8	0	2,1	0,8	2,54	0	5,35
	Écart (2-1)	6,1	0	0	0	0	20,0	9,9	-0,03	0,16	-0,38	-1,33	0	-1,6
	Nb pers.	537	8	0	2	0	265	2797	7	53	19	61	5	145
Grand Est	Nb ETP budgétés (1)	433,9	5,2	0	2	0	126,89	2274,2	0,44	7,62	3,39	21,05	0,98	33,5
	Nb ETP réels (2)	477,8	4,8	0	2	0	205,93	2541,8	0,66	8,11	2,42	12,48	0,85	24,5
	Écart (2-1)	43,8	-0,4	0	0	0	79,04	267,6	0,22	0,49	-0,97	-8,57	-0,13	-8,96

	Catégorie				Psychol	ogues et <sub>l</sub>	person	nel par	amédi	cal					
	Fonction	Aide- soignant	Auxiliaire de puéri- culture	Ergo- thérapeute	Infirmier	Masseur kiné- sithérapeute	Neuro- psy	Ortho- phoniste	Ortho- ptiste	Psy.	Psychomotricien, rééducateur en motricité	Autre personnel para- médical	Sous- total	Autre	TOTAL
	Nb pers.	3	0	0	10	0	0	5	0	14	8	1	41	9	425
Ardennes	Nb ETP budgétés (1)	0,4	0	0	5,9	0	0	5,3	0	7,8	7,2	1	27,6	3,15	302,8
	Nb ETP réels (2)	1,03	0	0	5,4	0	2	3,9	0	8,0	5,9	1	27,3	6,66	320,5
	Écart (2-1)	0,6	0	0	-0,4	0	2	-1,4	0	0,1	-1,3	0	-0,4	3,5	17,6
	Nb pers.	9	15	5	11	1	2	2	0	13	11	0	69	0	449
Marne	Nb ETP budgétés (1)	3	3,5	2	6,4	2,0	0,6	1,6	0	7,2	6,9	0	33,2	0	316
	Nb ETP réels (2)	9	5	3,3	10,4	0,4	0,8	1,82	0	8,5	6,6	0	45,8	0	383,3
	Écart (2-1)	6	1,5	1,3	4	-1,6	0,2	0,2	0	1,3	-0,3	0	12,7	0	67,3
	Nb pers.	3	0	0	8	0	1	3	0	13	8	0	36	107	377
Aube (	Nb ETP budgétés (1)	1	0	0	4,0	0,2	0,5	2,2	0	4,8	3,7	0	16,4	90	271,6
	Nb ETP réels (2)	2,5	0	0	5,8	0	0,5	1,1	0	6,8	3,2	0	19,9	89,3	308,6
	Écart (2-1)	1,5	0	0	1,8	-0,2	0	-1,1	0	2,0	-0,4	0	3,6	-0,6	37
	Nb pers.	1	0	2	8	1	0	4	0	13	7	0	36	0	368
Haute-	Nb ETP budgétés (1)	1	0	1	4,9	0,8	0	2,5	0	5,8	3,3	0,1	19,4	0	222,7
Marne	Nb ETP réels (2)	1	0	1	4,9	0	0	1,4	0	5,8	3,0	0	17,01	0	217,8
	Écart (2-1)	0	0	0	0	-0,8	0	-1,1	0	-0,1	-0,3	-0,1	-2,4	0	-4,9
	Nb pers.	0	0	2	3	0	0	2	0	4	3	0	14	6	114
Meuse	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0,7	2	0	0	2,1	0	1,9	1,8	0	8,5	1,41	86,4
	Nb ETP réels (2)	0	0	0,5	2	0	0	1,2	0	1,9	1,5	0	7,1	1,27	82,1
	Écart (2-1)	0	0	-0,2	0	0	0	-0,9	0	0	-0,3	0	-1,4	-0,14	-4,3
	Nb pers.	10	1	3	18	2	0	11	0	29	12	7	93	10	865
	Nb ETP budgétés (1)	10,1	1	2,4	17,1	0,4	0	9,5	0	19,1	10,5	5,1	75,1	7	713
	Nb ETP réels (2)	8,8	1	1,7	16,1	0,4	0	6,7	0	19,9	7,3	6,1	67,9	9,7	815,1
	Écart (2-1)	-1,2	0	-0,7	-1,1	0	0	-2,8	0	0,8	-3,3	1,04	-7,2	2,67	102,2

	Nb pers.	10	0	5	15	4	0	16	1	25	12	3	91	1	689
Meurthe-	Nb ETP budgétés (1)	7,5	0	3,2	7,6	2,5	0	10,0	0,1	14,05	9,5	0,5	54,9	0	534,7
et- Moselle	Nb ETP réels (2)	8,0	0	3	9,2	1,9	0	9,9	0,1	14,2	9,7	0,5	56,4	0,3	536,6
Wioselle	Écart (2-1)	0,5	0	-0,2	1,6	-0,6	0	-0,1	0	0,2	0,2	-0,01	1,5	0,3	2,0
	Nb pers.	4	1	0	5	0	0	5	1	16	9	0	41	0	371
Vosges	Nb ETP budgétés (1)	3	0	0	4,7	0,1	0	4,0	0,2	10,6	4,8	0	27,4	0	303,9
vosges	Nb ETP réels (2)	3	1	0	4,02	0	0	2,8	0,2	10,5	4,5	0	26,1	0	300,6
	Écart (2-1)	0	1	0	-0,6	-0,1	0	-1,2	0	-0,1	-0,3	0	-1,3	0	-3,2
	Nb pers.	24	0	5	27	1	0	8	0	35	19	3	122	56	1 052
Haut-	Nb ETP budgétés (1)	12,1	0	2,7	11,4	1,9	0	8,3	0	22,2	13,5	0,6	72,6	39,0	714,8
Rhin	Nb ETP réels (2)	20,4	0	3,2	12,5	0,9	0	5,1	0	23,2	10,2	1,1	76,5	36,7	782,3
	Écart (2-1)	8,3	0	0,5	1,1	-1	0	-3,2	0	1,02	-3,2	0,5	3,9	-2,3	67,5
	Nb pers.	10	1	5	20	4	0	13	0	37	19	6	115	5	796
Bas-Rhin	Nb ETP budgétés (1)	8,5	1	2,1	12,6	3,6	0	7,2	0	18,0	9,9	2,1	65,1	0	561,5
Das-Killii	Nb ETP réels (2)	2,95	0	1,7	11,7	1,8	0	6,8	0	18,2	8,7	2,0	53,8	1,6	557,9
	Écart (2-1)	-5,6	-1	-0,4	-0,9	-1,8	0	-0,4	0	0,17	-1,3	-0,16	-11,3	1,6	-3,6
	Nb pers.	74	18	27	125	13	3	69	2	199	108	20	658	194	5 506
Grand Est	Nb ETP budgétés (1)	46,6	5,5	14,08	76,6	11,5	1,1	52,6	0,3	111,5	71,0	9,4	400,1	140,5	4 030,6
Granu Est	Nb ETP réels (2)	56,7	7	14,42	82	5,4	3,3	40,7	0,3	116,8	60,6	10,6	397,8	145,5	4 307,1
	Écart (2-1)	10,05	1,5	0,34	5,4	-6,1	2,2	-12,0	0	5,4	-10,4	1,3	-2,3	5,05	276,5

# Types de contrat *Au 31/12*

	Ard	ennes	М	arne	4	lube	Haut	e-Marne	М	euse	Mc	selle		rthe-et- oselle	١	osges/	Haut	t-Rhin	Bas-	Rhin	Grar	nd Est
Type de contrat	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels
CDI	184	138,4	384	337,2	264	217,72	356	212,9	114	82,01	726	596	610	511,2	284	233,9	668	530,2	633	450,2	4223	3309,7
CDD	99	56	33	21,6	4	2	9	3,78	7	6,35	111	54,7	144	40,1	71	30,8	112	84,9	89	62,6	679	362,6
dont CDD remplacement	70	33,3	15	6,7	1	1	2	2	4	3,6	74	36,6	111	28,4	35	10,1	82	58,7	36	24,62	430	205,01
Intérim	0	0	14	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	1,1
Contrat de professionnalisation*	2	1,4	8	3	0	0	1	1	2	1	1	1	4	4	0	0	25	25	5	5	48	41,4
Contrat d'apprentissage	0	0	0	0	2	2	4	0,4	5	4,2	6	6	3	3	0	0	11	10,3	3	3	34	29
Contrat Unique d'Insertion (CUI)	7	5,9	4	2,5	0	0	0	0	2	1,6	11	8,8	7	5,8	3	2,6	5	4	5	3,5	44	34,5
Autres	8	5,3	3	3	0	0	1	1	2	2	9	9	0	0	2	1	6	3,9	8	8	39	33,1
Total	300	206,9	446	367,3	270	221,7	371	219,1	132	97,1	864	675,4	768	564,0	360	268,3	827	658,2	743	533,3	5 081	3 811,3

<sup>\*</sup>Contrat de professionnalisation concernes : (contrat aidé, contrat d'avenir, contrat d'accompagnement, contrat unique d'insertion.)

#### Taux de recours au CDD de remplacement

Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- et- Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
16,5%	3,3%	0,3%	0,5%	3,5%	8,6%	16,1%	9,4%	7,8%	4,5%	7,8%

Les établissements médico-sociaux peuvent être amenés, pour diverses raisons, à recruter du personnel sur des types de contrats non pérennes. Ainsi, en 2018, les IME ont accueilli 5 081 salariés, et qui représentaient 3811,3 ETP. Les contrats les plus souvent signés sont des CDI (4 223) et des CDD (679).

Dans le Grand Est, les personnes en CDD de remplacement représentent 7,8 % de l'effectif total. Ce taux diverge selon le département. Ainsi, dans les Ardennes et en Meurthe-Et-Moselle, les personnes en CDD de remplacement représentent un peu plus de 16 % de l'effectif total, contre moins d'1 % dans l'Aube et en Haute-Marne.

Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est Encadrement pédagogique pendant l'année

	Arde	ennes	M	arne	Αι	ıbe	Haute	e-Marne	M	leuse	M	loselle		urthe-et- Ioselle	Vo	osges	Hau	t-Rhin	Bas	s-Rhin	Grai	nd Est
Fonction	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/file active	Nb ETP réels	ETP/file active	Nb ETP réels	ETP/file active	Nb ETP réels	ETP/file active	Nb ETP réels	ETP/file active						
Enseignant	2,09	0,4	7,30	1,3	1,00	0,3	6,13	2,9	0,0	/	29,17	2,3	17,00	1,7	4,50	1,1	36,69	3,2	29,25	3,0	133,13	2,0
Enseignant spécialisé	3,23	0,6	16,0	2,9	7,50	1,9	5,0	2,4	5,39	2,7	2,83	0,2	17,00	1,7	14,63	3,5	15,79	1,4	10,25	1,1	97,62	1,5
Coordinateur pédagogique	0,91	0,2	1,0	0,2	0,70	0,2	1,40	0,7	0,0	/	10,17	0,8	2,50	0,2	2,70	0,7	1,52	0,1	1,75	0,2	22,65	0,3
Autres	4,86	1,0	0,30	0,1	0,0	/	0,0	/	0,0	/	4,00	0,3	3,00	0,3	0,00	/	0,00	/	0,05	0,01	12,21	0,2
TOTAL	11,09	2,2	24,60	4,5	9,20	2,3	12,53	5,9	5,39	2,7	46,17	3,6	39,50	3,9	21,83	5,3	54,00	4,7	41,30	4,3	265,61	4,0

Les professionnels chargés des unités d'enseignement (UE), mis à disposition par l'Éducation nationale, représentent 265,6 ETP. La majorité de ces effectifs sont des enseignants dont 97,62 ETP sont spécialisés dans le champ du handicap. Dans la Meuse 100 % des enseignants sont des enseignants spécialisés.

Durant l'année 2018, dans les IME du Grand Est, on compte 2 ETP d'enseignants pour 100 enfants, avec des ratios variant de 0,3 ETP d'enseignant pour 100 enfants à 3,2 ETP d'enseignants pour 100 enfants. Concernant les enseignants spécialisés, on observe entre 0,2 (Moselle) et 3,5 (Vosges) ETP d'enseignants spécialisés pour 100 enfants selon le département.

		Nombre de stagiaires	% de stagiaires rémunérés	Nombre d'heures cumulées	Nombre d'heures rémunérées
Ardennes	rémunéré	6	6%	3673,8	3673,8
Aluelilles	non rémunéré	94	076	14733	
Marne	rémunéré	27	21%	10818	8938
iviaitie	non rémunéré	99	21/6	17455	
Aube	rémunéré	2	3%	351	719
Aube	non rémunéré	69	576	5186	
Haute-	rémunéré	6	9%	3765,5	3765,5
Marne	non rémunéré	63	970	11369	
Meuse	rémunéré	5	7%	1547,5	1547,5
ivieuse	non rémunéré	64	7 70	10885	
Moselle	rémunéré	33	14%	9718	9718
Moselle	non rémunéré	208	1470	36701	
Meurthe-et-	rémunéré	24	12%	8739	9794
Moselle	non rémunéré	175	1276	34109	
Vosges	rémunéré	14	16%	6379,8	5974,8
vosges	non rémunéré	71	10%	5721,5	
Haut-Rhin	rémunéré	27	11%	10075	10075
Haut-Milli	non rémunéré	210	11/0	40891	
Bas-Rhin	rémunéré	38	21%	12501	11441
Das-Killii	non rémunéré	143	21/0	16701	
Grand Est	rémunéré	182	13%	67568	65646
Granu Est	non rémunéré	1196	13/0	193751,5	

1 378 stagiaires, tous domaines confondus, ont été accueillis dans des IME du Grand Est en 2018. 13 % (182 sur 1 378) ont effectué un stage rémunéré, c'est-à-dire au moins égal à deux mois.

L'accueil de stagiaires se pratique différemment selon les départements. Les IME de la Marne (21 %), du Bas-Rhin, des Vosges (16 %) rémunèrent plus que la moyenne régionale leurs stagiaires. À l'inverse, les IME de l'Aube et des Ardennes ont très peu de stagiaires rémunérés.

# Âge du personnel *Au 31/12*

	Arde	nnes	Ma	rne	Αι	ıbe		ute- irne	Me	use	Mos	elle		rthe-et- oselle	Vos	sges	Haut	-Rhin	Bas-l	Rhin	Gran	d Est
Classes d'âge	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
- de 20 ans	2	0%	0	0%	5	2%	0	0%	2	2%	2	0%	3	0%	0	0%	41	4%	2	0%	57	1%
20-29 ans	55	13%	33	8%	30	10%	37	12%	24	18%	96	11%	96	14%	35	10%	161	18%	132	17%	699	13%
30-39 ans	94	22%	114	29%	59	20%	74	24%	29	22%	217	25%	176	25%	105	29%	218	24%	218	27%	1 304	25%
40-49 ans	124	29%	115	29%	85	29%	85	27%	27	20%	241	28%	178	25%	91	25%	220	24%	187	23%	1 353	26%
50-54 ans	63	15%	53	13%	55	19%	48	15%	19	14%	119	14%	87	12%	62	17%	120	13%	107	13%	733	14%
55-59 ans	53	13%	63	16%	39	13%	56	18%	16	12%	129	15%	113	16%	43	12%	101	11%	108	14%	721	14%
60-64 ans	29	7%	15	4%	14	5%	12	4%	13	10%	45	5%	38	5%	25	7%	43	5%	42	5%	276	5%
65 ans ou +	2	0%	0	0%	4	1%	2	1%	2	2%	10	1%	11	2%	5	1%	9	1%	4	1%	49	1%
Total	422	100%	393	100%	291	100%	314	100%	132	100%	859	100%	702	100%	366	100%	913	100%	800	100%	5 192	100%

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. Ainsi, au 31 décembre 2018, environ la moitié des professionnels en exercice ont entre 30 et 49 ans. 20 % des salariés ont 55 ans ou plus, soit plus que les moins de 30 ans. Les structures par âge des territoires sont relativement semblables.

# Ancienneté du personnel

$\Delta I$	13	1	11	2
$\neg \iota$	1 0	-/	_	_

	Arde	nnes	Ma	irne	Αι	ıbe		ute- irne	Me	use	Mo	oselle	Meurth Mose		Vos	sges	Hau	t-Rhin	Bas-	Rhin	Grand	d Est
Intervalles	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
- de 1 an	64	15%	39	10%	23	8%	30	10%	18	14%	91	11%	86	12%	25	7%	98	11%	119	15%	593	12%
1-4 ans	85	20%	87	22%	65	24%	75	24%	35	27%	221	26%	159	23%	85	24%	251	28%	184	23%	1 247	24%
5-9 ans	76	18%	86	22%	51	19%	70	22%	26	20%	173	20%	124	18%	85	24%	195	22%	164	20%	1 050	20%
10-19 ans	122	29%	106	27%	74	27%	82	26%	33	25%	202	24%	175	25%	84	24%	218	24%	210	26%	1 306	25%
20 ans ou +	75	18%	75	19%	58	21%	57	18%	20	15%	172	20%	158	23%	77	22%	137	15%	127	16%	956	19%
Total	422	100%	393	100%	271	100%	314	100%	132	100%	859	100%	702	100%	356	100%	899	100%	804	100%	5 152	100%

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. 12 % des professionnels exercent dans les IME du Grand Est depuis moins d'1 an et 19 % depuis 20 ans ou plus. Globalement, la distribution de l'ancienneté professionnelle est assez équilibrée.

#### Formation du personnel au cours de l'année

Au cours de l'année 2018, les formations ont réuni 7 727 personnes. Parmi ces personnes, 56 % (4 330) ont suivi une ou plusieurs formations d'adaptation et/ou de développement des compétences, 21 % de l'effectif ont suivi une ou plusieurs formations obligatoires. En termes d'heures, ce sont les formations diplômantes qui nécessitent le plus d'heures, suivies par les formations d'adaptation et/ou de développement des compétences. Les formations de validation des acquis de l'expérience (VAE) ont été suivies par 21 personnes dans tout le Grand Est.

#### Implication des familles et CVS

#### File active

Dans ce sujet, la notion de « familles » correspond aux parents, tuteurs ou représentants légaux.

	Arde	ennes	Ma	rne	Au	be		ute- irne	Me	euse	Mos	selle		the-et- selle	Vos	ges		ut- iin	Bas-F	Rhin	Gran	d Est
	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA
Nombre de familles présentes (au moins un des deux parents) à l'élaboration du PPA	474	93%	439	68%	363	84%	241	57%	0	/	952	74%	742	68%	400	68%	917	72%	874	70%	5402	72%
	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA
Droit des usagers - Nombre d'enfants pour lesquels au moins une réunion avec l'Equipe de Suivi de la Scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année	145	29%	159	25%	363	84%	204	48%	0	/	434	35%	18	2%	148	28%	465	40%	203	20%	1855	26%

D'après les données collectées concernant les jeunes présents dans le Grand Est en 2018, 72 % des familles étaient présentes lors de l'élaboration du projet personnalisé d'accompagnement (PPA) de leur enfant. La présence des familles diffère selon le département. En effet, en Haute-Marne, 57 % des familles sont présentes contre 93 % des familles dans les Ardennes.

Au cours de l'année, pour un quart des enfants de la file active (26 %) au moins une réunion avec l'équipe de suivi de la scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année. Ce résultat varie fortement d'un département à un autre, il atteint 84 % dans l'Aube contre 2 % seulement en Meurthe-et-Moselle.

	Arde	ennes	Mar	rne	Αι	ube		ute- arne	Me	euse	Mo	oselle		urthe- ⁄Ioselle	Vo	sges	Hau	t-Rhin	Bas-	Rhin	Gra	nd Est
Disposez-vous d'un Conseil de la Vie Sociale ? (CVS)	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Non	0	0%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5,9%	0	0%	0	0%	1	5,9%	0	0%	3	2,9%
Oui	5	100%	9	90%	6	100%	8	100%	3	100%	16	94,1%	10	100%	11	100%	16	94,1%	15	100%	99	97,1%

	Ard	ennes	M	arne	Αι	ıbe		ute- arne	N	leuse	Mo	selle	Meurtho Mose		Vo	sges	Наι	ıt-Rhin	Bas	-Rhin	Gra	and Est
Rencontrez-vous des difficultés pour constituer et/ou réunir le CVS ?	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Aucune	5	100%	7	77,8%	3	50%	4	50%	1	33,3%	13	86,7%	6	60%	5	45,5%	13	81,3%	8	53,3%	65	66,3%
Ponctuellement	0	0%	2	22,2%	2	33,3%	4	50%	2	66,7%	2	13,3%	4	40%	2	18,2%	2	12,5%	6	40%	26	26,5%
Régulièrement	0	0%	0	0%	1	16,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	18,2%	1	6,3%	0	0%	4	4,1%
Systématiquement	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	18,2%	0	0%	1	6,7%	3	3,1%

Au cours de l'année 2018, 97,1 % des IME du Grand Est disposent d'un Conseil de la Vie Sociale. Dans deux tiers (66,3 %) des cas, les IME n'ont rencontré aucune difficulté lors de sa constitution (100 % des IME dans les Ardennes). Un quart des IME ont rencontré une difficulté ponctuellement. À noter que dans les Vosges et dans le Bas-Rhin des établissements ont systématiquement rencontré des difficultés.

#### Amplitude d'ouverture et taux d'occupation

		Nombre médian de jours d'ouverture	Min (étab.)	Max (étab.)	Taux d'occupation des places financées ANAP IPr4.2	Min (étab.)	Max (étab.)
	Global	206	204	209	93,3%	82%	98%
Ardennes	Internat	207	206	209	100,3%	90%	103%
	Semi-internat	206	204	209	91,3%	78%	98%
	Global	206,5	195	257	84,4%	72%	92%
Marne	Internat	210	200	365	73,0%	45%	92%
	Semi-internat	207	195	210	88,1%	75%	95%
	Global	200,5	183	208	89,9%	87%	97%
Aube	Internat	200	144	208	79,8%	73%	86%
	Semi-internat	200,5	183	208	96,3%	88%	121%
Haute-	Global	193	190	207	95,9%	89%	106%
Marne	Internat	200	190	207	84,7%	75%	107%
IVIAITIE	Semi-internat	193	190	207	102,2%	90%	197%
	Global	210	210	210	100,9%	94%	121%
Meuse	Internat	210	210	210	61,6%	47%	96%
	Semi-internat	210	210	210	79,3%	55%	121%
	Global	204	200	365	80,0%	35%	98%
Moselle	Internat	280,5	199	365	75,5%	43%	98%
	Semi-internat	200	120	218	85,4%	21%	118%
Meurthe-et-	Global	209	202	365	96,3%	80%	109%
	Internat	230,5	208	365	97,2%	66%	110%
Moselle	Semi-internat	209	208	211	95,5%	82%	109%
	Global	207	197	240	87,7%	32%	100%
Vosges	Internat	215	202	240	77,9%	16%	105%
	Semi-internat	199	197	207	95,5%	91%	125%
	Global	205	204	344	73,8%	35%	101%
Haut-Rhin	Internat	287,5	202	365	61,1%	19%	99%
	Semi-internat	204	200	210	70,8%	4%	103%
	Global	200	174	365	88,0%	83%	99%
Bas-Rhin	Internat	205	200	365	67,2%	33%	97%
	Semi-internat	200	174	220	87,5%	56%	100%
	Global	206	174	365	86,9%	32%	121%
<b>Grand Est</b>	Internat	208	144	365	73,6%	16%	110%
	Semi-internat	204	120	220	87,0%	4%	197%

Dans le Grand Est, les IME ayant répondu à l'enquête sont ouverts, en médiane, **206 jours** dans l'année, avec un minimum de **174 jours** pour un établissement bas-rhinois, et un maximum de **365 jours** pour des IME du Bas-Rhin, de Moselle et de Meurthe-Et-Moselle, soit de 35 à 52 semaines par an.

Le rapport entre le nombre de journées réalisées et le nombre de journées financées indique un taux de réalisation de l'activité global de 97,6 %, avec des résultats hétérogènes dans les structures entre les différents territoires. Le taux le plus bas est de 36 %, le plus élevé est de 152 %.

Le taux d'occupation des places financées (global), établi en rapportant le nombre de journées réalisées et le nombre de journées théoriques (Nombre de places multiplié par le nombre de jours d'ouverture), atteint quant à lui 86,9 % pour l'ensemble des IME. À noter que dans la Meuse, le taux moyen d'occupation des places financées en internat est de seulement 61,6 %.

		Nombre d'admissions par an (Hors accompagnement temporaire)	Nombre de places financées par an (Hors accompagnement temporaire)	Taux de rotation des places financées (Hors accompagnement temporaire)	mini (étab.)	maxi (étab.)	Nombre d'admissions en accompagnement temporaire par an	Nombre de places financées en accompagnement temporaire par an	Nombre moyen de personnes admises par place en accompagnement temporaire
Ardennes	nb	52	447	8,2%	2%	16%	3	2	1,5
Ardennes	Médiane	8	70	-	-	-	-	-	-
Marne	nb	65	459	12,1%	2%	23%	10	2	5,0
iviairie	Médiane	5	36	-	-	-	-	-	-
Aube	nb	47	386	8,9%	5%	23%	0	0	/
Aube	Médiane	8	63	-	-	-	-	-	-
Haute-	nb	66	333	18,3%	7%	24%	2	3	0,7
Marne	Médiane	7	38	-	-	-	-	-	-
Meuse	nb	31	160	17,8%	15%	28%	0	0	/
ivieuse	Médiane	11	60	-	-	-	-	-	-
Massilla	nb	171	1 128	11,3%	0%	50%	5	5	1,0
Moselle	Médiane	12	80	-	-	-	-	-	-
Meurthe-	nb	106	907	10,2%	1%	17%	6	6	1,0
et-Moselle	Médiane	9	95	-	-	-	-	-	-
Vesses	nb	82	400	15,8%	5%	94%	1	0	/
Vosges	Médiane	9	46	-	-	-	-	-	-
Hout Dhie	nb	175	956	16,3%	6%	54%	33	22	1,5
Haut-Rhin	Médiane	9	59	-	-	-	-	-	-
Doc Dhin	nb	229	955	19,3%	6%	36%	17	14	1,2
Bas-Rhin	Médiane	14	79	-	-	-	-	-	-
Crond Fet	nb	1 024	6 131	13,7%	0%	94%	77	54	1,4
Grand Est	Médiane	8	60	-	-	-	-	-	-

En 2018, dans les IME du Grand Est, 1 024 personnes ont été admises (hors accompagnement temporaire), soit 8 jeunes par structure (en médiane). Sachant que 6 131 places ont été financées cette même année, cela aboutit à un taux de rotation des places financées de 13,7 % pour l'ensemble de la région, avec un écart notable entre le Bas-Rhin (19,3 %) et les Ardennes (8,2 %). En ce qui concerne les admissions en accompagnement temporaires, les IME en ont prononcé 1,4 en moyenne en 2017. Mais cette pratique est davantage développée dans la Marne (5 jeunes en moyenne par structure).

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- et- Moselle	Vosges	Haut- Rhin	Bas- Rhin	Grand Est
File active des personnes accompagnées durant l'année	508	645	432	425	202	1 459	1 098	589	1 272	1 246	7 876
Nombre de personnes en dérogation ou hors autorisation accompagnées dans l'année	58	46	40	32	35	211	244	52	207	346	1 271
Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 20 à 23 ans	55	38	40	29	28	184	139	49	153	166	881
Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 24 ans ou plus	0	6	0	2	0	25	21	1	38	21	114
Taux de personnes en dérogation ou hors autorisation	11,4%	7,1%	9,3%	7,5%	17,3%	14,5%	22,2%	8,8%	16,3%	27,8%	16,1%

La file active correspond à l'ensemble des personnes qui ont été vues au moins une fois dans l'année. Elle est donc égale à la population présente au 31 décembre 2018 à laquelle sont ajoutées les sorties définitives survenues dans l'année. En 2018, la somme des files actives des IME correspond à 7 876 jeunes accompagnés. Parmi eux, 16,1 % sont accompagnés sur un mode dérogatoire ou hors autorisation. Le taux de personnes en dérogation ou hors autorisation varie relativement selon le département, atteignant son plus bas niveau dans la Marne (7,1 %) et à l'inverse, son plus haut niveau dans le Bas-Rhin (27,8 %). La grande majorité des jeunes adultes relevant de l'Amendement Creton a moins de 24 ans.

Répartition des effectifs par modalité d'accueil

File active

	la F. mod	ition de A par dalité ccueil	Dont internat complet (soit 7 jours sur 7)	Dont internat de semaine (soit 5 jours sur 7)	Dont accueil de jour	Dont internat séquentiel (pas toutes les nuits de la semaine)	Dont accueil de jour séquentiel (quelques jours par semaine, quelques heures par jour)	Dont prestation sur le lieu de vie ou en milieu ordinaire	Dont accueil/ Accompagnement temporaire
Ardennes	Nb	505	0	59	392	53	1	0	0
Aruennes	%	100%	0%	12%	78%	10%	0%	0%	0%
Marne	Nb	672	29	107	463	30	28	0	15
Iviaitie	%	100%	4%	16%	69%	4%	4%	0%	2%
Aube	Nb	437	0	128	268	34	7	0	0
Aube	%	100%	0%	29%	61%	8%	2%	0%	0%
Haute-	Nb	417	0	144	214	38	11	0	10
Marne	%	100%	0%	35%	51%	9%	<b>3</b> %	0%	2%
Marian	Nb	202	0	57	132	13	0	0	0
Meuse	%	100%	0%	28%	65%	6%	0%	0%	0%
Moselle	Nb	1 423	92	263	1061	0	7	0	0
Moselle	%	100%	6%	18%	75%	0%	0%	0%	0%
Meurthe- Et-	Nb	1 098	26	174	783	86	29	0	0
Moselle	%	100%	2%	16%	71%	8%	3%	0%	0%
Vocace	Nb	550	0	204	259	82	2	0	3
Vosges	%	100%	0%	<mark>37%</mark>	47%	<mark>15%</mark>	0%	0%	1%
Haut-	Nb	1 170	94	254	777	11	8	2	24
Rhin	%	100%	8%	22%	66%	1%	1%	0%	2%
Bas-Rhin	Nb	1 246	35	255	864	33	17	1	41
Das-Killii	%	100%	3%	20%	69%	3%	1%	0%	3%
Grand Est	Nb	7 720	276	1645	5213	380	110	3	93
Grand Est	%	100%	4%	21%	68%	5%	1%	0%	1%

Parmi les enfants accompagnés au cours de l'année 2018, près de 7 sur 10 ont été accueillis en semi-internat (68 %). L'internat séquentiel reste une modalité d'accueil peu usitée au sein des établissements de l'échantillon (5 % de la file active), mais plus que l'accueil de jour séquentiel (1 %).

#### Absences et motifs d'absence

	Nombre total de jours d'absence des jeunes accompagnés durant l'année (file active)	dont les IME répondants ont détaillés le motif	dont pour hospitalisation	dont pour maladie	dont pour sortie autorisée	dont motif injustifié	dont autres	Nombre de personnes ayant été absentes au moins une fois dans l'effectif (file active)	Nombre moyen annuel de journées d'absence par jeune accompagné (ANAP 2Pr7.1.1)	mini (étab.)	maxi (étab.)
Ardennes	8 762	4 161	187	1 514	13	459	1 988	472	18,6	9,8	24,5
Aracinics		%	4,5%	36,4%	0,3%	11,0%	47,8%	7/2	10,0	3,0	24,3
Marne	16 205	15 884	788	2 870	1 307	3 878	7 041	511	28,1	16,3	120,9
		%	5%	18,1%	8,2%	24,4%	44,3%	311	20,1	10,5	120,3
Aube	6 824	6 824	175	1 753	1 864	1 708	1 324	231	15,9	7,8	21
710.00		%	2,6%	25,7%	27,3%	25%	19,4%	231	20,5	7,0	
Haute-Marne	5 908	4 872	395	1 646	1 124	925	782	331	13,8	8,4	47,6
		%	8,1%	33,8%	23,1%	19%	16,1%				,-
Meuse	4 166	4 166	57	1 334	0	2 534	241	106	24,2	21,8	25,2
		%	1,4%	32%	0%	60,8%	5,8%		,	,-	
Moselle	38 623	32 696	1 491	6 110	15 335	6 117	3 643	993	32,2	5,6	122,1
		%	4,6%	18,7%	46,9%	18,7%	11,1%		- ,	-/-	,
Meurthe-et-	41 571	41 571	440	3 201	1 772	16 793	19 365	535	54,7	8,6	106
Moselle		%	1,1%	7,7%	4,3%	40,4%	46,6%			3,0	
Vosges	6 690	6 690	529	2 525	1 661	845	1 130	438	13,9	3,6	20,2
VOSECS		%	7,9%	37,7%	24,8%	12,6%	16,9%	430	13,3	3,0	20,2
Haut-Rhin	33 492	33 439	1 391	3 581	19 541	2 914	6 012	966	31,2	8,8	131,6
Hade Killin		%	4,2%	10,7%	58,4%	8,7%	18%	300	31,2	0,0	131,0
Bas-Rhin	31 171	29 962	1 026	4 537	18 604	3 476	2 319	1 048	29,4	3,1	132,6
Bus Killi		%	3,4%	15,1%	62,1%	11,6%	7,7%	10-0	23,4	3,1	132,0
Crond Fot	193 412	180 274	6 479	29 073	61 223	39 651	43 847	F 621	20.0	2.1	122.6
Grand Est	193 412	%	3,6%	16,1%	34%	22%	24,3%	5 631	28,8	3,1	132,6

En moyenne, chaque jeune accompagné a été absent 28,8 journées au cours de l'année 2018 avec un minimum de 3,1 journées et un maximum de 132,6 journées. La Meurtheet-Moselle comptabilise le nombre moyen de journées d'absence par jeune le plus élevé, soit 54,7 journées par jeune accompagné.

Près d'un tiers (34 %) de ces absences correspondent à une sortie autorisée et 18,5 % à des absences liées à des difficultés de santé du jeune (maladie, hospitalisation).

À noter que dans l'ancienne région alsacienne les sorties sont le plus souvent autorisées (>50%), tandis que dans la Meuse et les Ardennes, les sorties autorisées sont inexistantes.

Profils des jeunes accompagnés

Au 31/12

81 % des personnes accueillis en IME au 31 décembre 2018, dans le Grand Est, présentent une déficience intellectuelle pour déficience principale. Parmi, les jeunes avec une déficience intellectuelle comme déficience principale, 47 % ont une déficience intellectuelle moyenne.

13 % des jeunes ont pour déficience principale des troubles du psychisme, du comportement et de la communication. Il n'y a pas de différence sensible entre les territoires quant au profil des jeunes accompagnés. Néanmoins, on peut noter que dans les IME de la Marne, 28 % des jeunes ont un trouble du psychisme, du comportement et de la communication. D'autre part, dans la Meuse la part des jeunes avec déficience intellectuelle atteint 99 % et dans la Marne seulement 58 %.

	Déficience principale	Arde	ennes	Ma	arne	Aı	ube		ute- arne	Me	euse	Mos	elle		rthe- oselle	Vo	sges	Haut-	-Rhin	Bas-F	Rhin	Gran	d Est
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Déficience intellectuelle	401	85%	364	58%	354	92%	247	72%	174	99%	913	70%	871	95%	447	88%	903	84%	953	82%	5 627	81%
Spé	dont déficience intellectuelle légère	122	34%	144	44%	90	39%	136	58%	66	38%	302	34%	213	29%	211	48%	174	20%	210	22%	1 668	32%
IME	dont déficience intellectuelle moyenne	190	54%	145	44%	105	46%	83	35%	82	47%	389	44%	348	47%	184	42%	452	51%	455	49%	2 433	47%
	dont déficience intellectuelle sévère	43	12%	38	12%	34	15%	15	6%	26	15%	191	22%	179	24%	46	10%	254	29%	273	29%	1 099	21%
	Trouble du psychisme, du comportement et de la communication	57	12%	176	28%	30	8%	79	23%	1	1%	285	22%	18	2%	28	5%	120	11%	121	10%	915	13%
	Troubles de la parole et du langage	1	0%	1	0%	0	0%	8	2%	0	0%	22	2%	0	0%	6	1%	9	1%	45	4%	92	1%
	Déficiences auditives	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	5	0%	6	1%	0	0%	2	0%	1	0%	16	0%
	Déficiences visuelles	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%	0	0%	0	0%	1	0%	3	0%	7	0%
	Déficiences motrice	0	0%	33	5%	0	0%	2	1%	0	0%	26	2%	0	0%	7	1%	2	0%	16	1%	86	1%
	Déficiences métaboliques	1	0%	0	0%	0	0%	5	1%	0	0%	5	0%	19	2%	0	0%	4	0%	1	0%	35	1%
	Cérébrolésions	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	29	2%	5	1%	6	1%	6	1%	3	0%	50	1%
	Autres types de déficiences	10	2%	48	8%	0	0%	1	0%	1	1%	10	1%	0	0%	16	3%	32	3%	16	1%	134	2%
	TOTAL	471	100%	623	100%	384	100%	344	100%	176	100%	1 297	100%	919	100%	510	100%	1 079	100%	1 159	100%	6 962	100%

	Déficience associée	Ard	ennes	Ma	arne	Aı	ube		ute- arne	Mo	euse	Mos	elle	Meu et-Mo	rthe- oselle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas-l	Rhin	Grand	d Est
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Déficience intellectuelle	111	47%	185	46%	22	16%	48	18%	1	1%	312	23%	214	21%	31	7%	223	18%	110	12%	1257	20%
Spé	dont déficience intellectuelle légère	23	30%	81	52%	12	55%	30	63%	1	100%	150	51%	37	19%	19	63%	51	23%	27	39%	431	39%
IME	dont déficience intellectuelle moyenne	43	57%	60	38%	10	45%	13	27%	0	0%	81	28%	96	49%	9	30%	81	37%	26	38%	419	38%
	dont déficience intellectuelle sévère	10	13%	15	10%	0	0%	5	10%	0	0%	61	21%	61	31%	2	7%	86	39%	16	23%	256	23%
	Trouble du psychisme, du comportement et de la communication	93	40%	131	33%	59	42%	83	31%	71	58%	414	31%	275	26%	105	23%	332	27%	339	36%	1902	31%
	Troubles de la parole et du langage	12	5%	67	17%	53	38%	68	25%	48	39%	343	25%	237	23%	207	45%	363	29%	245	26%	1643	26%
	Déficiences auditives	7	3%	4	1%	2	1%	3	1%	0	0%	17	1%	22	2%	8	2%	27	2%	14	1%	104	2%
	Déficiences visuelles	6	3%	0	0%	1	1%	14	5%	0	0%	35	3%	61	6%	42	9%	66	5%	47	5%	272	4%
	Déficiences motrice	2	1%	7	2%	0	0%	28	10%	1	1%	75	6%	99	10%	27	6%	111	9%	53	6%	403	6%
	Déficiences métaboliques	0	0%	1	0%	0	0%	7	3%	2	2%	36	3%	22	2%	20	4%	43	3%	47	5%	178	3%
	Cérébrolésions	0	0%	1	0%	0	0%	1	0%	0	0%	53	4%	27	3%	6	1%	38	3%	29	3%	155	2%
	Autres types de déficiences	3	1%	5	1%	2	1%	15	6%	0	0%	63	5%	83	8%	16	3%	41	3%	63	7%	291	5%
	TOTAL	234	100%	401	100%	139	100%	267	100%	123	100%	1348	100%	1040	100%	462	100%	1244	100%	947	100%	6205	100%

Dans 31 % des situations, la déficience associée porte sur des troubles du psychisme, du comportement et de la communication (1 % dans la Meuse contre plus de 45 % dans les Ardennes et dans la Marne), pour 26 %, il s'agit de troubles de la parole et du langage (seulement 5 % dans les Ardennes contre 45 % dans les Vosges).

Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est

Nombre de jeunes accompagnés (y compris en accueil to 31/12 concernés ou en situation de :	emporaire) au	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- et- Moselle	Vosges	Haut- Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
	Nombre	1	25	0	18	2	55	44	5	114	90	354
Handisan rara	% total acc	0,2%	4,1%	0,0%	5,0%	1,1%	4,3%	4,8%	1,0%	10,3%	8,7%	5,1%
Handicap rare	Mini	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maxi	0	8	0	10	1	12	22	3	26	44	44
	Nombre	6	88	1	22	3	44	55	6	85	66	376
Dolukondisan	% total acc	1,3%	14,3%	0,3%	6,1%	1,7%	3,4%	5,9%	1,2%	7,7%	6,4%	5,5%
Polyhandicap	Mini	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maxi	6	27	1	18	3	25	14	2	22	29	29
	Nombre	72	109	47	55	39	393	181	110	322	223	1551
TCA (Tuovible di Sucetua de l'Avitiana)	% total acc	15,3%	17,7%	12,3%	15,2%	22,2%	30,4%	19,6%	21,2%	29,2%	21,7%	22,5%
TSA (Trouble du Spectre de l'Autisme)	Mini	0	2	4	0	10	7	2	2	0	5	0
	Maxi	37	29	17	22	16	69	34	22	53	41	69
	Nombre	6	29	2	12	2	18	69	6	22	32	198
Epileptiques - Epilepsie active (plus de 12 crises	% total acc	1,3%	4,7%	0,5%	3,3%	1,1%	1,4%	7,5%	1,2%	2,0%	3,1%	2,9%
par an)	Mini	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maxi	6	11	1	5	2	5	30	2	6	23	30
	Nombre	8	29	37	23	7	106	55	24	141	81	511
Epileptiques - Epilepsie stabilisée ou	% total acc	1,7%	4,7%	9,7%	6,4%	4,0%	8,2%	5,9%	4,6%	12,8%	7,9%	7,4%
modérément active (entre 0 et 12 crises par an)	Mini	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
	Maxi	5	7	16	6	7	17	18	7	24	16	24

Ainsi, parmi l'ensemble des enfants accompagnés en IME au 31 décembre 2018, 354 sont concernées par un handicap rare, soit 5,1 % des enfants accompagnés. Les IME du Grand Est recensent 376 enfants (5,5 %) avec un polyhandicap et 1 551 enfants (22,5 %) atteints d'un trouble du spectre autistique. À noter qu'en Moselle et dans le Haut-Rhin la part des enfants concernés par un TSA s'élève à 30,4 % et 29,2 %.

Concernant l'épilepsie, on dénombre 511 enfants avec une épilepsie stabilisée ou modérément active et 198 avec une épilepsie active, soit respectivement 7,4 % et 2,9 % de l'ensemble des enfants en IME.

Selon l'arrêté n°186 du 2 août 2000, « le handicap rare correspond à une configuration rare de déficiences ou de troubles associés, incluant fréquemment une déficience intellectuelle, et dont le taux de prévalence ne peut être supérieur à un cas pour 10 000 habitants. Sa prise en charge nécessite la mise en œuvre de protocoles particuliers qui ne sont pas la simple addition des techniques et moyens employés pour compenser chacune des déficiences considérées ».

Accompagnement antérieur des jeunes présents

Α	21	11.
$\Delta \Pi$	37	71.
710	J-1	/

	Arde	ennes	Ma	arne	A	ube		ute- arne	M	euse	Mos	elle		rthe-et- oselle	Vos	ges	Haut-	Rhin	Bas-l	Rhin	Grand	d Est
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Provenant du domicile ou du milieu ordinaire	333	71%	408	66%	215	56%	106	29%	96	55%	573	46%	655	69%	221	56%	427	39%	399	39%	3 433	51%
Provenant d'un établissement de santé	0	0%	20	3%	8	2%	31	9%	12	7%	81	7%	43	5%	21	5%	97	9%	80	8%	393	6%
Provenant d'un établissement médico-social	106	22%	34	6%	59	15%	174	48%	45	26%	381	31%	121	13%	112	28%	433	39%	404	40%	1 869	28%
Provenant d'un service médico-social	33	7%	70	11%	91	24%	42	12%	14	8%	180	15%	28	3%	44	11%	134	12%	56	6%	692	10%
Autre provenance	0	0%	13	2%	11	3%	9	2%	8	5%	24	2%	99	10%	0	0%	6	1%	70	7%	240	4%
Provenance inconnue	0	0%	73	12%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	8	1%	83	1%
TOTAL	472	100%	618	100%	384	100%	362	100%	176	100%	1 239	100%	946	100%	398	100%	1 098	100%	1 017	100%	6 710	100%

Parmi l'ensemble des enfants accompagnés en IME et présents au 31 décembre 2018, la moitié (51 %) provenait, avant leur entrée, du domicile parental (ou du milieu ordinaire) ou d'un autre établissement médico-social (28 %). Cependant, la provenance des enfants diffère d'un territoire départemental à l'autre. En effet, en Haute-Marne la provenance des enfants d'un autre établissement médico-social est plus répandue que le milieu ordinaire. Pour 12 % des jeunes accompagnés en IME dans la Marne, la provenance est inconnue, cela ne concerne qu'1% des jeunes au niveau régional.

Âge des jeunes accompagnés

Au 31/12

	Arde	ennes	Ma	arne	Aı	ube	Haute	-Marne	M	euse	Mos	elle		the-et- selle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	d Est
Classes d'âge	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	9	1%	1	0%	11	0%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%	1	0%	3	0%	6	1%	12	0%
5 à < 6 ans	0	0%	1	0%	1	0%	2	1%	0	0%	5	0%	11	1%	5	1%	15	1%	2	0%	42	1%
6 à 10 (inclus)	74	16%	116	19%	60	16%	80	22%	35	20%	208	16%	176	17%	67	13%	161	15%	173	17%	1150	17%
11 à 15 ans (inclus)	183	39%	252	41%	158	41%	144	40%	59	34%	477	37%	313	31%	230	44%	351	32%	357	35%	2524	36%
16 à 17 ans (inclus)	100	21%	114	19%	83	22%	81	22%	34	19%	220	17%	194	19%	114	22%	223	20%	210	20%	1373	20%
18 à 19 ans (inclus)	68	14%	90	15%	58	15%	36	10%	26	15%	232	18%	175	17%	77	15%	200	18%	175	17%	1137	16%
20 à 24 ans (inclus)	47	10%	37	6%	23	6%	18	5%	22	13%	141	11%	125	12%	25	5%	121	11%	105	10%	664	10%
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	5	1%	0	0%	1	0%	0	0%	9	1%	12	1%	0	0%	21	2%	1	0%	49	1%
Total	472	100%	615	100%	383	100%	362	100%	176	100%	1 292	100%	1 008	100%	520	100%	1 104	100%	1 030	100%	6 962	100%

La majorité des jeunes accompagnés en IME au 31 décembre 2018 ont entre 6 et 15 ans, et un tiers ont entre 16 et 19 ans. 11 % de la population accueillie est âgée d'au moins 20 ans, soit l'âge à partir duquel il s'agit de modalité d'accueil dérogatoire.

#### Délais d'admission

Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe-et- Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
1 années	1 années	0 années	0 années	0 années	0 années	0 années	0 années	1 années	1 années	0 années
2 mois	3 mois	11 mois	8 mois	3 mois	6 mois	7 mois	8 mois	0 mois	3 mois	10 mois
1 jours	1 jours	28 jours	14 jours	23 jours	10 jours	16 jours	11 jours	21 jours	8 jours	28 jours

Le délai d'admission, c'est-à-dire le délai moyen entre la "date de début des prestations accordées" (notification) et la "date d'admission dans la structure", des jeunes entrants en IME en 2018 (hors accompagnement temporaire) est d'environ 11 mois dans le Grand Est. À noter que le délai moyen d'admission est inférieur à 4 mois dans la Meuse et environ de 1 an et 3 mois (soit 15 mois) dans la Marne et dans le Bas-Rhin. Toutefois, ces résultats doivent prendre en compte le fait que certains jeunes, au moment du délai d'admission, n'étaient pas sans solution.

Globalement les IME du Grand Est expliquent leurs délais d'admission par le manque d'offre alternative sur le territoire (25 % des réponses), l'augmentation des demandes (25%), le manque de place dans un autre établissement (22 %) et l'augmentation des durées de prises en charge (18 %).

Focus sur les enfants et adolescents entrés en IME en 2018

	Ardo	ennes	М	arne	А	ube	Haute-	-Marne	М	euse	Mo	selle		ırthe-et- oselle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas	-Rhin	Gran	d Est
Classes d'âge	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	6	2%	7	1%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	3	1%	5	<1%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%	7	4%	2	1%	11	1%
5 à < 6 ans	0	0%	3	5%	1	2%	3	4%	1	3%	4	2%	4	4%	1	1%	4	2%	0	0%	21	2%
6 à 10 (inclus)	23	43%	25	39%	16	36%	18	25%	10	32%	54	32%	38	34%	18	22%	56	32%	67	23%	325	30%
11 à 15 ans (inclus)	27	50%	28	44%	17	38%	40	56%	9	29%	81	48%	35	31%	46	57%	68	39%	92	32%	443	41%
16 à 17 ans (inclus)	4	7%	7	11%	10	22%	9	13%	8	26%	23	14%	25	22%	14	17%	34	19%	71	25%	205	19%
18 à 19 ans (inclus)	0	0%	1	2%	1	2%	2	3%	3	10%	7	4%	9	8%	1	1%	4	2%	31	11%	59	5%
20 à 24 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	14	5%	15	1%
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	2	<1%
Total	54	100%	64	100%	45	100%	72	100%	31	100%	170	100%	113	100%	81	100%	175	100%	288	100%	1 093	100%

Dans le Grand Est, au cours de l'année 2018, les entrées en IME interviennent à tous les âges à partir de 2 ans. Elles sont importantes de 6 ans jusqu'à 17 ans (91 %). Les enfants entrants les plus nombreux sont ceux âgés de 11 à 15 ans (41 % des entrants). À noter que dans la Meuse, 36 % des jeunes entrants ont entre 16 ans et 19 ans contre 24 % dans le Grand Est. Les jeunes entrés dans le Bas-Rhin sont plus âgés que dans le reste de la région, 17 % ont au moins 18 ans contre environ 6 % dans le Grand Est.

Jeunes entrés en IME en 2018 : Scolarisation avant l'admission

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par certaines structures, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active ou des présents au 31 décembre et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 82 IME ont été exploitées.

	Ardennes		Marne		Aube		Haute- Marne		Meuse		Moselle		Meurthe- et- Moselle		Vosges		Haut- Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Non scolarisé	0	0%	5	9%	6	22%	4	8%	5	16%	22	18%	12	13%	12	15%	40	23%	42	20%	148	17%
				Scola	rité d	ans un é	tablis	semen	t MS	uniquei	ment											
UE interne à l'étab	0	0%	5	9%	2	7%	15	29%	4	13%	25	21%	15	16%	14	18%	42	24%	43	21%	165	19%
UE externalisé	0	0%	0	0%	0	0%	5	10%	0	0%	2	2%	6	7%	1	1%	2	1%	10	5%	26	3%
UEMA	0	0%	4	7%	0	0%	1	2%	1	3%	1	1%	1	1%	0	0%	1	1%	1	0%	10	1%
		Sco	olarité p	partagée	entre	un étal	blisse	ment N	1S et ι	ın étab	lissen	ent sco	laire									
Une journée ou moins par semaine	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	6	1%
Entre 1,5 et 3,5 journées par semaine		0%	2	4%	0	0%	0	0%	2	6%	7	6%	12	13%	2	3%	2	1%	12	6%	39	5%
				Scolarit	é dan	s un éta	blisse	ment s	colair	e uniqu	iemer	it										
ULIS	2	8%	30	53%	8	30%	16	31%	10	32%	46	38%	32	35%	32	41%	53	30%	63	30%	292	34%
SEGPA	6	25%	0	0%	0	0%	3	6%	1	3%	1	1%	1	1%	0	0%	3	2%	0	0%	15	2%
EREA		0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Enseignement ordinaire à temps complet		67%	3	5%	7	26%	5	10%	4	13%	8	7%	6	7%	16	20%	7	4%	9	4%	81	9%
Enseignement ordinaire à temps partiel	0	0%	1	2%	2	7%	2	4%	1	3%	6	5%	0	0%	2	3%	14	8%	18	9%	46	5%
PEJS (Pôle d'enseignement des jeunes sourds)	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	0%
Autre	0	0%	5	9%	1	4%	0	0%	1	3%	1	1%	5	5%	0	0%	10	6%	11	5%	34	4%
Total	24	100%	57	100%	27	100%	51	100%	31	100%	121	100%	92	100%	79	100%	174	100%	209	100%	865	100%

Dans le Grand Est, au cours de l'année 2018, 17 % des entrants en IME n'étaient pas scolarisés avant leur admission.

Cette proportion s'élève à 23 % dans le Haut-Rhin contre 0 % dans les Ardennes. 23 % des admis avaient auparavant une scolarité dans un établissement médico-social uniquement, cette proportion affiche 41 % en Haute-Marne.

Dans la Marne, 53 % des jeunes entrées en 2018 étaient en ULIS avant l'admission, il en est de même pour 41 % des entrants dans les Vosges. À noter que dans les Ardennes, 67 % des admis suivaient un enseignement ordinaire à temps complet avant son arrivée au sein de l'établissement.

Jeunes entrés en IME en 2018 : Prise en charge antérieure

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par certaines structures, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active ou des présents au 31 décembre et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 55 IME ont été exploitées.

	Ardennes		Marne		Aube		Haute- Marne		Meuse		Moselle		Meurthe- et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Uniquement en famille (à l'exclusion de toute autre modalité d'accueil, y compris scolaire)	0	0%	5	15%	1	4%	2	8%	1	20%	2	4%	4	9%	2	4%	6	7%	15	9%	38	8%
Milieu ordinaire	2	100%	7	21%	3	11%	2	8%	2	40%	11	23%	16	36%	29	58%	19	21%	29	17%	120	24%
CAMSP	0	0%	2	6%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	9	10%	9	5%	22	4%
CMPP	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	6%	0	0%	1	2%	0	0%	1	1%	5	1%
EEAP	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
IEM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	2	2%	1	1%	4	1%
IES	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%
IME	0	0%	2	6%	4	15%	3	13%	0	0%	8	17%	1	2%	7	14%	28	31%	61	35%	114	23%
Dont SEES (ex IMP)	0		0	0%	0	0%	1	33%	0		2	25%	0	0%	0	0%	2	7%	16	26%	21	18%
Dont SIPFP (ex IMPro)	0		0	0%	1	25%	0	0%	0		3	38%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	5	4%
ITEP	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	1	2%	3	7%	0	0%	0	0%	9	5%	14	3%
SESSAD	0	0%	8	24%	12	44%	15	63%	0	0%	11	23%	6	14%	7	14%	9	10%	14	8%	82	16%
Autres ESMS	0	0%	1	3%	1	4%	1	4%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%	6	7%	6	3%	17	3%
Services de psychiatrie infanto-juvénile	0	0%	5	15%	2	7%	0	0%	1	20%	6	13%	7	16%	3	6%	3	3%	18	10%	45	9%
Professionnels paramédicaux libéraux	0	0%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	1%
Autres	0	0%	1	3%	3	11%	0	0%	0	0%	2	4%	6	14%	0	0%	9	10%	9	5%	30	6%
Total	2	100%	34	100%	27	100%	24	100%	5	100%	48	100%	44	100%	50	100%	91	100%	172	100%	497	100%

Parmi les enfants entrés en IME en 2018, un peu moins d'un jeune sur 10 ne bénéficiait d'aucun accompagnement ou soin spécialisé, ni d'aucune scolarité. Cette part s'élevant à 2 enfants sur 10 dans la Meuse. Un quart d'entre eux étaient à l'école ou en crèche (MO), sans accompagnement médico-social ou sanitaire (Plus d'1 enfant sur 2 dans les Vosges). Un quart était accueilli au sein d'un autre IME. À noter la faible part d'enfant bénéficiant d'un suivi paramédical libéral avant l'admission.

Focus sur les enfants et adolescents sortis d'IME en 2018

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- et- Moselle	Vosges	Haut- Rhin	Bas- Rhin	Grand Est
Nombre de sorties définitives dans l'année, y compris les accueils temporaire	46	67	50	70	26	176	128	93	193	222	1071
Nombre de sorties définitives dans l'année hors accueils temporaires	21	46	22	56	26	84	79	44	137	139	654
Dont sorties avec notification	17	33	15	49	23	76	58	36	117	125	549
% sorties avec notification	81%	72%	68%	88%	88%	90%	73%	82%	85%	90%	84%
Dont sorties sans notification	4	3	0	7	3	8	19	8	20	3	75

1071 jeunes sont sortis définitivement en 2018 des IME du Grand Est. Parmi eux, 654 n'étaient pas en accueil temporaire et dans 84 % des cas, les sorties se sont réalisées avec une notification.

	Ard	ennes	M	arne	A	ube		aute- arne	M	euse	Mo	selle		ırthe-et- Ioselle	Vo	sges	Hau	t-Rhin	Bas	-Rhin	Gran	d Est
Classes d'âge	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	1	0%
5 à < 6 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%
6 à 10 (inclus)	0	0%	5	8%	3	6%	2	3%	2	8%	9	5%	4	3%	3	3%	15	9%	8	4%	51	5%
11 à 15 ans (inclus)	7	15%	9	14%	8	16%	23	33%	3	12%	40	23%	12	9%	16	17%	40	25%	42	19%	200	19%
16 à 17 ans (inclus)	5	11%	8	12%	7	14%	18	26%	5	19%	17	10%	14	11%	25	27%	14	9%	23	10%	136	13%
18 à 19 ans (inclus)	6	13%	22	33%	11	22%	18	26%	3	12%	18	10%	19	15%	12	13%	16	10%	46	21%	171	16%
20 à 24 ans (inclus)	28	61%	22	33%	21	42%	9	13%	11	42%	84	48%	75	<b>59%</b>	37	40%	68	43%	95	43%	450	43%
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	8%	7	4%	3	2%	0	0%	7	4%	7	3%	26	3%
Total	46	100%	66	100%	50	100%	70	100%	26	100%	176	100%	128	100%	93	100%	160	100%	222	100%	1 037	100%

Ces données concernent les jeunes sortis de l'IME entre le 1<sub>er</sub> janvier et le 31 décembre. Au moment de leur sortie de l'établissement, 46 % des jeunes avaient 20 ans ou plus. Cette proportion s'élève à 6 enfants sur 10 dans les Ardennes et en Meurthe-et-Moselle. Tandis qu'en Haute-Marne 13 % avaient au moins 20 ans.

Durée moyenne de séjour

Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Meuse	Moselle	Meurthe-et- Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
7 années	6 années	6 années	4 années	5 années	6 années	7 années	4 années	6 années	6 années	6 années
11 mois	6 mois	6 mois	6 mois	11 mois	4 mois	1 mois	8 mois	4 mois	2 mois	3 mois
11 jours	5 jours	7 jours	3 jours	27 jours	6 jours	21 jours	13 jours	12 jours	16 jours	1 jours

La durée moyenne de séjour des personnes sorties définitivement au cours de l'année est de 6 ans et 3 mois. Cette durée varie de 4 ans et 6 mois à 7 ans et 11 mois selon les départements.

Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie

	Arder	nnes	Ma	arne	Au	be		ute- arne	Me	use	Мо	selle		:he-et- selle	Vos	ges	Hau	t-Rhin	Bas-	Rhin	Grar	nd Est
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Education générale ou	professio	nnelle																				
Enseig. général. ou pro. ou apprentissage avec SESSAD	0	0%	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	4	2%	2	2%	4	4%	1	1%	0	0%	13	1%
Enseig. général. ou pro. ou apprentissage sans SESSAD	1	2%	1	2%	4	8%	4	6%	0	0%	2	1%	4	3%	6	6%	5	3%	2	1%	29	3%
IME	5	11%	10	15%	10	20%	29	41%	7	27%	55	31%	18	14%	20	22%	44	26%	67	30%	265	25%
EEAP	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%	6	4%	0	0%	10	1%
ITEP	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IEM	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	3	1%	5	0%
IES	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En étab. pour enfants handicapés à l'étranger	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	0%	4	0%
Activité professionnelle	2																					
Activité à caractère professionnel en ESAT	15	33%	23	35%	16	32%	11	16%	3	12%	62	35%	55	43%	21	23%	42	25%	37	17%	285	27%
Emploi en entreprise adaptée	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	1	1%	5	2%	8	1%
Emploi en milieu ordinaire	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	1	0%	5	0%
Demandeur d'emploi en milieu ordinaire	0	0%	1	2%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	1	1%	2	2%	0	0%	5	2%	11	1%
En formation ou en stage	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	2	8%	1	1%	0	0%	2	2%	4	2%	3	1%	13	1%

Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est

Autre activité ou accuei	I																					
Hospitalisation en psychiatrie	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	3%	1	1%	0	0%	4	0%
Autre hospitalisation	0	0%	1	2%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	3	0%
Acc. en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour	3	7%	5	8%	9	18%	4	6%	9	35%	15	9%	14	11%	12	13%	18	11%	53	24%	142	14%
Acc. en MAS ou FAM	0	0%	6	9%	0	0%	1	1%	1	4%	9	5%	4	3%	1	1%	13	8%	17	8%	52	5%
Acc.en établissement à l'étranger	2	4%	0	0%	1	2%	5	7%	1	4%	2	1%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	12	1%
Autre																						
A domicile, sans activité, sans prise en charge MS	14	30%	14	21%	4	8%	4	6%	2	8%	14	8%	21	16%	18	19%	24	14%	17	8%	132	13%
Autre	1	2%	2	3%	2	4%	7	10%	0	0%	5	3%	2	2%	0	0%	4	2%	7	3%	30	3%
Activité inconnue	1	2%	1	2%	1	2%	1	1%	0	0%	5	3%	2	2%	2	2%	3	2%	4	2%	20	2%
Sans objet : décès	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	1	0%	3	0%
Total	46	100%	66	100%	50	100%	70	100%	26	100%	176	100%	128	100%	93	100%	168	100%	223	100 %	1046	100%

4 % des jeunes sortis d'IME en 2018 se sont orientés vers un enseignement général ou professionnel (dont 3 % sans accompagnement SESSAD). Cette part s'élève à 10 % dans les Vosges. Un enfant sur 4 a rejoint un autre IME (c'est le cas de 4 enfants sur 10 en Haute-Marne), et autant en ESAT (43 % en Meurthe-et-Moselle). Une part très rudimentaire - de 0 à 4 % selon les départements – parvient à s'insérer sur le marché du travail ordinaire, y compris les demandeurs d'emploi ou les salariés en EA. Un enfant sur 5 est admis en structure occupationnelle (médicalisée ou non) dans le secteur adulte. Enfin, un jeune sur 8 retourne à domicile sans solution – rupture de parcours. Cette part s'élève à 30 % dans les Ardennes et 21 % dans la Marne.

Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie

	Arde	ennes	M	arne	А	ube		aute- larne	M	euse	Mo	selle		rthe-et- oselle	Vo	osges	Hau	t-Rhin	Bas	-Rhin	Gran	nd Est
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Logement personnel	11	24%	0	0%	3	6%	2	3%	0	0%	0	0%	9	7%	4	4%	1	1%	0	0%	30	3%
Hébergé chez parents, proches	24	52%	41	57%	26	52%	28	40%	9	35%	118	67%	75	59%	62	66%	120	75%	170	77%	673	65%
Logement collectif (appartement collectif, foyer éclaté,)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	2%	5	0%
Famille d'accueil	0	0%	0	0%	1	2%	7	10%	0	0%	4	2%	0	0%	6	6%	0	0%	5	2%	23	2%
Foyer d'hébergement	5	11%	10	14%	8	16%	9	13%	1	4%	14	8%	5	4%	4	4%	12	8%	8	4%	76	7%
Foyer occupationnel ou foyer de vie	5	11%	8	11%	8	16%	5	7%	9	35%	14	8%	23	18%	1	1%	6	4%	9	4%	88	8%
Mas ou FAM	0	0%	6	8%	0	0%	1	1%	1	4%	6	3%	2	2%	1	1%	1	1%	12	5%	30	3%
Etablissement de santé	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	3	3%	2	1%	0	0%	6	1%
Etablissement social (MECS, maison relais,)	0	0%	2	3%	2	4%	0	0%	0	0%	4	2%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	10	1%
Internat complet ou de semaine en étab. d'éducation spéciale	1	2%	3	4%	2	4%	15	21%	4	15%	15	9%	10	8%	12	13%	15	9%	10	5%	87	8%
Centre de rééducation professionnelle (CRP)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autre	0	0%	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	5	0%
Inconnu	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	2	8%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	2	1%	6	1%
Sans objet : décès	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	1	0%	3	0%
TOTAL	46	100%	72	100%	50	100%	70	100%	26	100%	176	100%	127	100%	94	100%	159	100%	222	100%	1042	100%

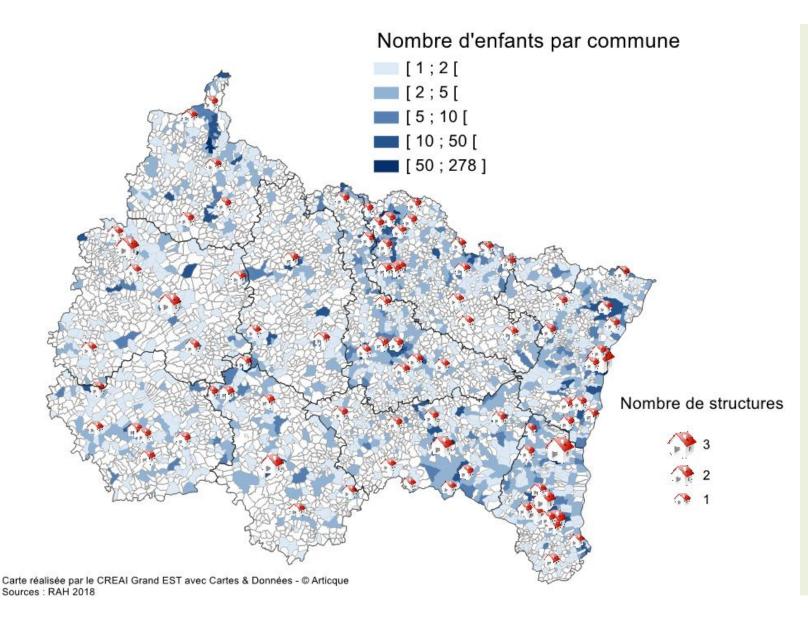
La majorité des jeunes sortis dans l'année sont retournés dans leur famille (chez les parents ou chez des proches) : c'est le cas de plus de 60 % des sorties dans le Bas-Rhin, le Haut-Rhin, en Moselle et dans les Vosges. Pour 15 % des sorties, les jeunes ont rejoint un foyer d'hébergement ou un foyer occupationnel/ de vie.

Les tendances décrites sont à mettre en lien avec la distribution des âges à la sortie. Ainsi, dans les Ardennes où 6 jeunes sortants sur 10 ont plus de 20 ans, il est logique d'observer une part importante d'installation dans un logement personnel (24 %, contre 3 % en région). De même, un tiers des jeunes en Haute-Marne sortis en 2018 étaient âgés de 11 à 15 ans. Ceci peut expliquer la part importante d'orientation en famille d'accueil (10 % contre 2 % en région).

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- Et- Moselle	Vosges	Haut- Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	51	69	76	76	0	185	98	144	178	213	1090
Mini	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	11	7	14	7	0	8	10	6	14	11	9
Maxi	20	33	24	23	0	24	20	42	42	48	48
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années	156	196	128	208	0	516	347	228	441	514	2734
Mini	8	0	0	1	0	8	13	0	3	3	0
Médiane	23	18	23	23	0	33	31	23	31	37	28
Maxi	81	54	45	74	0	47	82	47	45	80	82
Taux de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	32,7%	35,2%	59,4%	36,5%	/	35,9%	28,2%	63,2%	40,4%	41,4%	39,9%
Mini	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Maxi	100%	92,3%	100%	100%	100%	100%	90,9%	100%	100%	100%	100%

Parmi les jeunes sortis des IME du Grand Est au cours des trois dernières années, 39,9 % ont bénéficié d'un acte de suivi au cours de l'année 2018. Cette activité de suivi est très diversement mise en œuvre dans les établissements dans la mesure où ce taux de suivi varie de 0 à 100 % des enfants sortis. Ce constat étant valable dans les dix départements.

Localisation des IME et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence



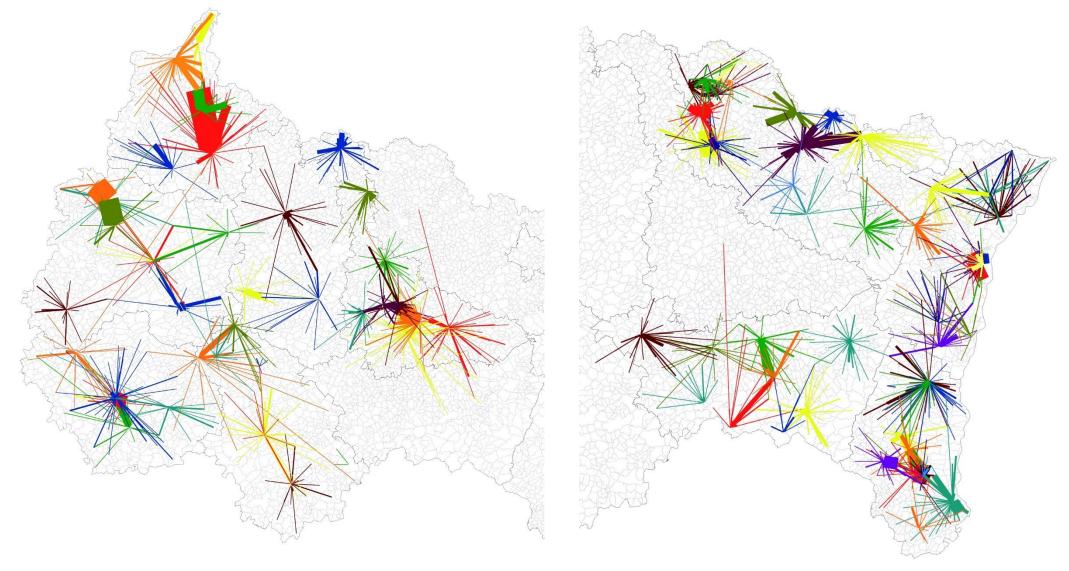
La représentation cartographique suivante porte sur les 98 IME ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique.

Dans le Grand Est, les IME sont principalement répartis sur le côté Est de la région. D'une part, on observe une diagonale d'établissements partant de la Meurthe-et-Moselle, Moselle descendant jusque dans les Vosges et d'autre part, d'une « bande Est » située sur l'ancienne région alsacienne.

Les enfants résidants dans le Sud-Ouest de la région sont peu nombreux à être accueillis dans ce type d'établissement.

Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsqu'un IME est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que le protocole de recueil des données n'a pas permis de recenser les jeunes provenant d'autres régions que le Grand Est. Aire d'attraction des enfants par IME - Semi-Internat

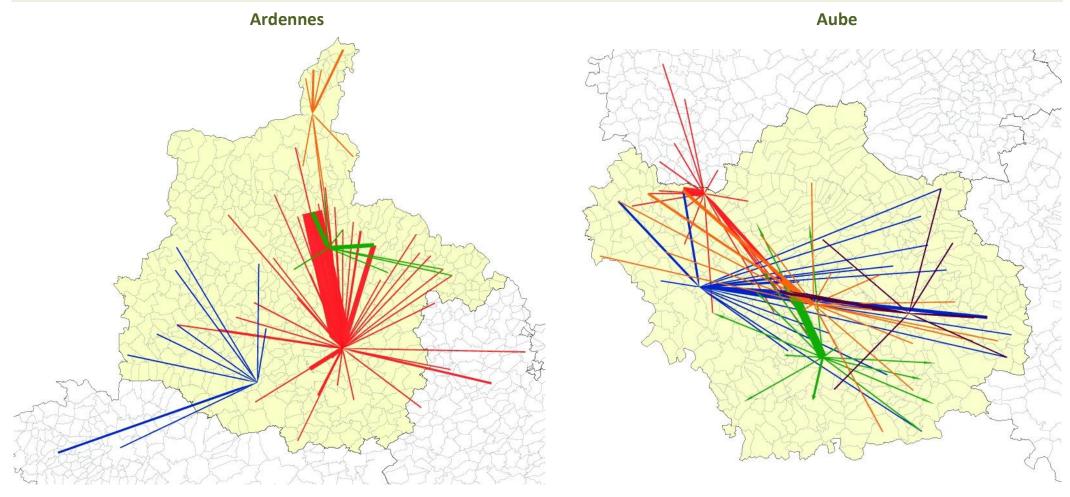


Cartes réalisées par le CREAI Grand Est avec Cartes & Données - Articque

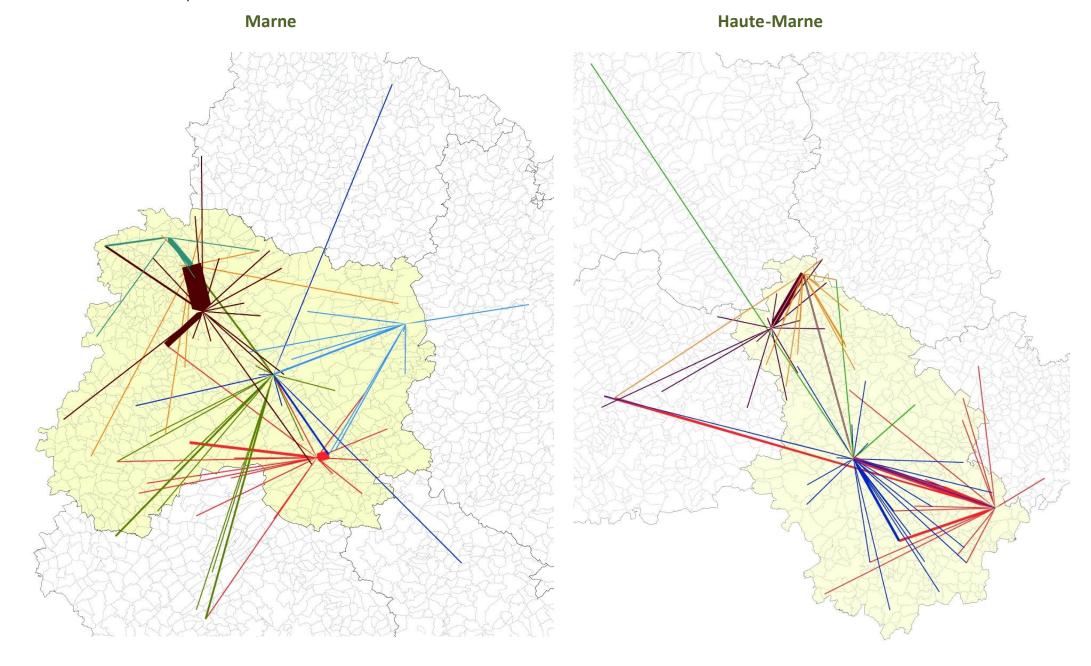
La zone d'attraction des enfants accompagnés en accueil de jour apparaît comme étant plus périphérique à la commune d'installation de l'IME dans les départements les plus à l'Est de la région tandis que pour l'ancienne région champenoise, la Meuse et la Meurthe-et-Moselle, les IME accueillent des jeunes dont la commune de domiciliation est plus éloignée.

Aire d'attraction des enfants par IME - Internat

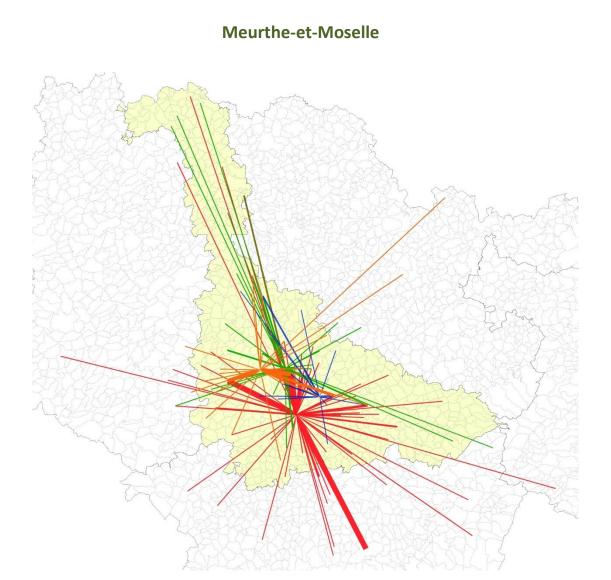
Les IME présentés sur ces cartes, accueillent une partie des enfants en internat, ont des aires d'attraction pouvant s'étendre sur un certain nombre de zones géographiques limitrophes. En effet, ces aires se chevauchent davantage que pour les accueils de jours et les communes d'origine des enfants accueillis ne se limitent pas à la périphérie de la commune d'implantation de l'IME d'accueil.

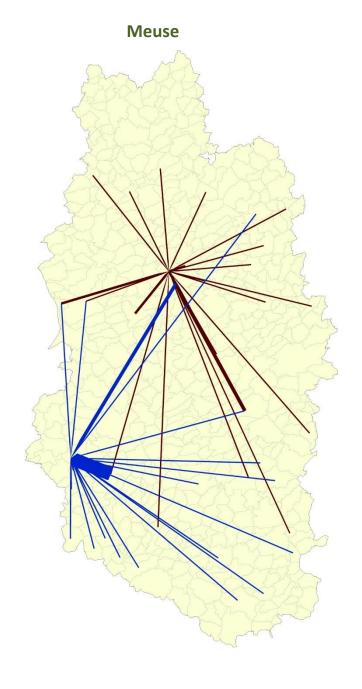


Cartes réalisées par le CREAI Grand Est avec Cartes & Données - Articque

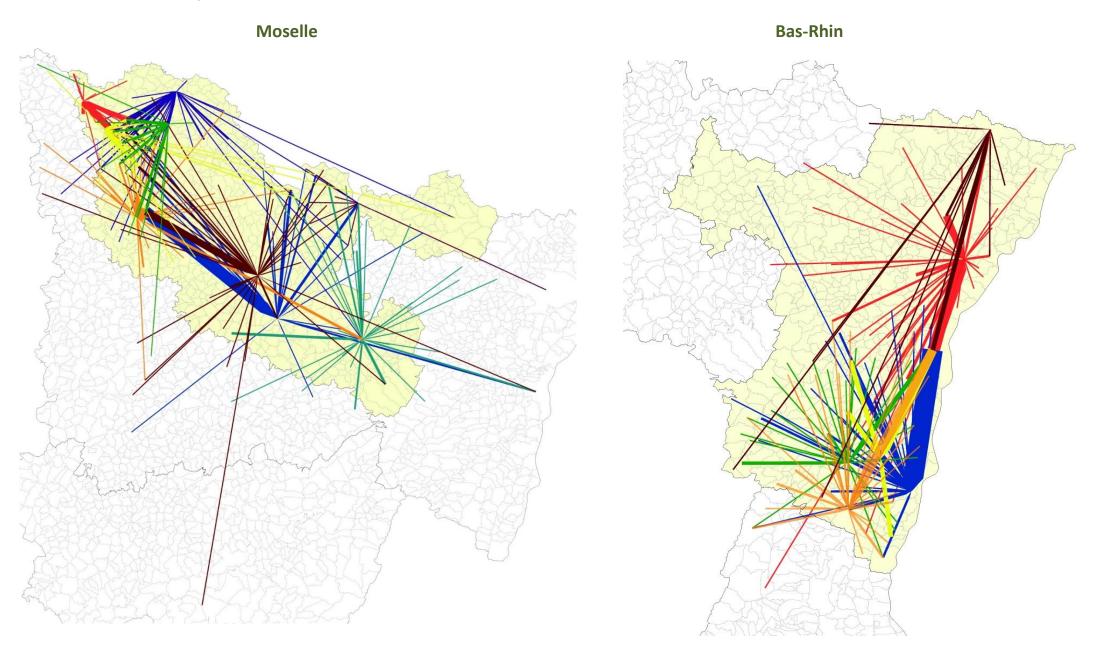


Cartes réalisées par le CREAI Grand Est avec Cartes & Données - Articque

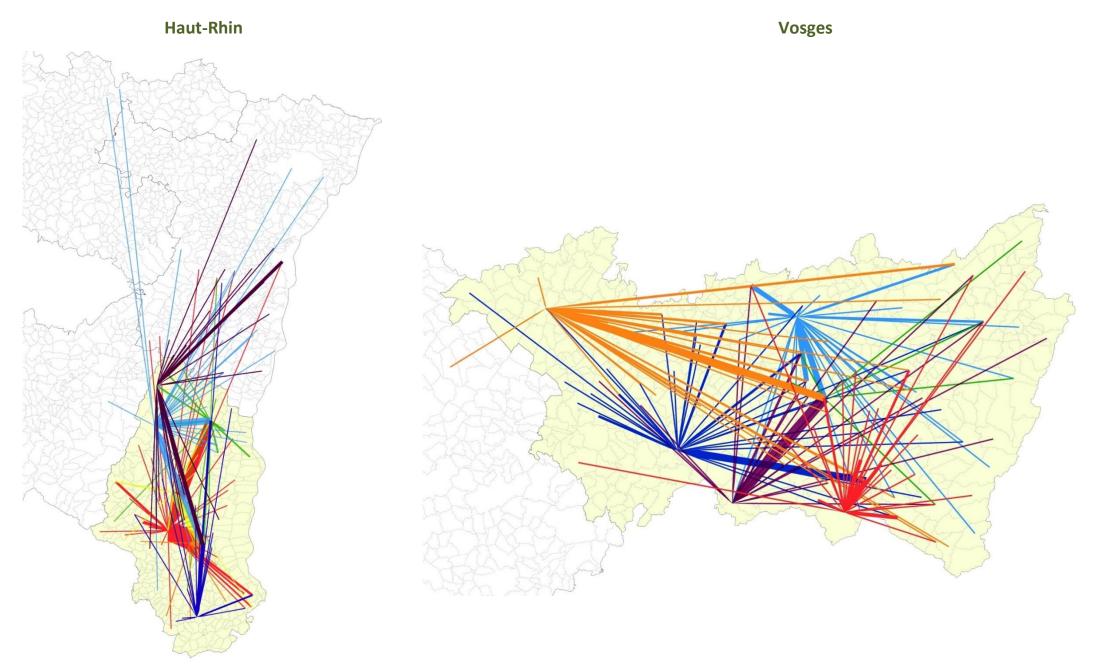




### Aire d'attraction des enfants par IME - Internat



Cartes réalisées par le CREAI Grand Est avec Cartes & Données - Articque



Cartes réalisées par le CREAI Grand Est avec Cartes & Données – Articque

### Partie 6 – Réseau partenarial

Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale

		Gran	d Est	
Catégorie ESMS	% IME ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
CAMSP	37%	44	15	4
CMPP	42%	54	17	13
ESAT	73%	380	580	922
FAM	42%	88	50	52
IMP	46%	128	54	49
IMPro	54%	143	52	50
IEM	20%	22	11	7
ITEP	34%	56	19	19
MAS	32%	56	20	19
SESSAD	64%	143	42	35
Autres ESMS	57%	194	152	147
TOTAL	/	1308	1012	1317

		Gran	d Est	
Catégorie de structure	% IME ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Structures de la petite enfance	12%	19	12	11
Assistante maternelle	3%	8	4	0
Autres	2%	3	1	3
TOTAL	/	30	17	14

Au cours de l'année 2018, les IME du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 1 308 établissements sociaux et médico-sociaux. 73 % des IME du Grand Est ont déclaré un partenariat avec un total de 380 ESAT.

64 % des IME ont déclaré un partenariat avec des SESSAD. À noter qu'ils ont effectué 1012 partenariats formalisés et 1 317 conventions ont été réellement mises en œuvre.

30 IME du Grand Est ont réalisé un partenariat avec des structures de la petite enfance, 17 partenariats ont été formalisés et 14 conventions ont été réellement mises en œuvre.

En 2018, les IME du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 730 établissements de l'éducation nationale. Un peu plus de la moitié des IME du Grand Est ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec des écoles élémentaire.

			Grand Est	
Catégorie de structure	% IME ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Ecole maternelle	17%	24	10	13
Ecole élémentaire	56%	89	55	61
Collège	31%	96	59	64
Lycée/Lycée professionnel	27%	55	22	31
ULIS-Primaire	25%	70	14	22
ULIS-Collège	45%	92	32	43
ULIS-Lycée	15%	26	11	16
SEGPA	17%	36	22	25
EREA	6%	6	2	2
Autres	15%	22	23	25
TOTAL	/	730	250	302

### Protection à l'enfance

		Grar	nd Est	
Catégorie de structure	% d'IME ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE)	<b>76%</b>	216	83	50
MECS	50%	111	44	25
Etablissement de placement PJJ (FAE, CEF, CER, EPE, UEMO)	18%	26	11	9
AED	30%	51	25	11
Accueil familial	58%	212	58	34
Etablissement d'accueil mère-enfant	0%	0	0	0
Pouponnière à caractère social	3%	3	0	1
TOTAL		619	221	130

En 2018, les IME du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 619 structures de protection de l'enfance. 76 % des IME ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec 216 services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE). 58 % avec un accueil familial et 50 % avec des MECS. 221 partenariats ont été formalisés et 130 ont eu une convention réellement mise en œuvre.

### Professionnels libéraux

Catégorie de professionnels	% IME ayant déclaré un partenariat	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Dentiste	7%	1	0	0	2	0	1	0	2	2	0	8
Ergothérapeute	8%	0	1	0	1	0	4	0	1	0	1	8
Infirmière	8%	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Kinésithérapeute	47%	1	18	3	17	0	14	7	2	26	18	106
Médecin	11%	1	0	0	0	0	9	1	4	137	5	157
Ophtalmologue	3%	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	4
Orthophoniste	76%	1	46	35	19	7	84	38	32	95	122	479
Orthoptiste	4%	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	4
Psychiatre	16%	0	1	11	1	0	0	11	2	1	16	43
Psychologue	8%	0	2	4	0	0	2	1	3	2	1	15
Psychomotricien	12%	0	9	4	1	0	1	0	0	3	5	23
Art Thérapeute	1%	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
Autre	23%	0	2	3	2	0	5	1	1	17	8	39
TOTAL	/	5	80	60	45	7	124	59	47	287	176	890

En 2018, 76 % des IME déclarent avoir eu un partenariat avec des orthophonistes (479), 47 % avec des kinésithérapeutes (106) et 11 % avec des médecins (généraliste ou spécialiste (157).

Insertion professionnelle

			Grand Est	
Catégorie de structure	% d'IME ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
EA	10%	20	38	20
Entreprise ordinaire (dont commerces)	30%	224	367	206
Dispositif d'orientation professionnel (autre que Milo)	6%	15	20	7
Organisme de formation	12%	21	31	19
Mission locale	10%	17	20	2
Cap Emploi	5%	5	6	0
Pôle emploi	2%	2	3	1
Municipalité	13%	34	33	20
Autre structures sociales, MS	24%	85	134	44
Autre	13%	26	20	75
TOTAL		449	672	394

En 2018, 30 % des IME déclarent avoir eu un partenariat avec des ESAT et des entreprises ordinaires. Concernant l'insertion professionnelle, les IME ont réalisé des partenariats au cours de l'année 2018 avec 581 structures, pour lesquelles, il y a eu 934 partenariats formalisés et 766 conventions réellement mise en œuvre.

Structures/services hospitaliers

		Gr	and Est	
Catégorie de structure	% d'IME ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Centre hospitalier	48%	86	99	30
CRA	12%	14	14	4
Pédopsychiatrie	59%	126	105	15
Centre de rééducation/ réadaptation	6%	6	7	2
Urgence	1%	2	2	0
Ecole/université	2%	2	4	2
Soins	1%	1	0	0
Pédiatrie	2%	2	3	1
Autre	27%	35	43	12
TOTAL		239	234	54

En 2018, 59 % des IME déclarent avoir eu un partenariat avec des services de pédopsychiatrie. Au total, il y a eu 234 partenariats formalisés et 54 conventions réellement mise en œuvre.

		Gr	and Est	
Catégorie de structure	% d'IME ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
ARS	8%	10	8	3
ASE	10%	25	23	13
CAF	4%	8	0	1
Conseil départemental	23%	43	53	16
Education nationale	10%	18	34	16
EPCI	45%	85	149	78
Gendarmerie/police	8%	7	4	2
MDPH	19%	33	34	7
Tribunaux	2%	17	16	10
Autre	29%	27	43	18
TOTAL	/	273	364	164

En 2018, 45 % des IME déclarent avoir eu un partenariat avec des Etablissement public de coopération intercommunale (EPCI). Au total, il y a eu 364 partenariats formalisés et 164 conventions réellement mise en œuvre.

Partie 7 – Prévention et promotion de la santé

Surpoids et obésité des jeunes accueillis *File active* 

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe-et- Moselle	Vosges	Haut- Rhin	Bas- Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes ayant fait l'objet d'une <b>évaluation de leur IMC</b> (visite d'admission et/ou suivi régulier) au cours de l'année		459	384	295	95	972	699	350	1 044	1 029	5 688
% par rapport à la file active	71%	89%	89%	72%	56%	67%	64%	59%	85%	83%	74%
Mini	13%	0%	73%	18%	19,0%	12%	7%	0%	12%	0%	0%
Maxi	100%	100%	100%	100%	90%	100%	100%	100%	10%	100%	100%

Dans le Grand Est, en 2018, 5 688 jeunes ont fait l'objet d'une évaluation de leur Indice de Masse Corporelle (IMC) (visite d'admission et/ou suivi régulier), soit 74 % de la file active. Ce programme d'évaluation, en fonction des IME, a concerné de 0 à 100 % des enfants.

Au cours de l'année 2018, la thématique de la prévention du surpoids et de l'obésité a été abordée par le Conseil de la Vie Sociale dans uniquement 39 % des IME répondants. Elle a été abordée dans 85 % des situations lors de la conclusion du PPA/PPS avec les parents, et dans 68 % des situations lors de réunions destinées aux jeunes.

La question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a-t- elle été traitée au cours de l'année ?	Ard	ennes	М	arne	A	ube		aute- arne	M	euse	Mo	oselle		urthe- et- oselle	Vc	osges		aut- thin	Bas	-Rhin		rand Est
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Non	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	1	11%	3	18%	1	7%	6	6%
Oui, de manière curative	2	40%	2	22%	1	17%	2	29%	1	33%	10	59%	2	22%	6	67%	5	29%	5	33%	36	37%
Oui, de manière préventive	3	60%	7	78%	5	83%	5	71%	2	67%	6	35%	7	78%	2	22%	9	53%	9	60%	55	57%
Total	5	100%	9	100%	6	100%	7	100%	3	100%	17	100%	9	100%	9	100%	17	100%	15	100%	97	100%

Dans les IME du Grand Est, la question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a été traitée au cours de l'année 2018, dans 37 % des cas de manière curative et dans 57 % de manière préventive. La cure a concerné 365 enfants du Grand Est. Au moins 367 professionnels ont été associés dans les IME du Grand Est de manière curative ou préventive dont au moins 79 IDE, 79 éducateurs, 64 médecins, 55 cuisiniers ou encore 35 diététiciens.

Politique d'éducation à la santé et d'accès aux soins

File active

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe-Et- Moselle	Vosges	Haut- Rhin	Bas- Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes à jour de leurs vaccinations obligatoires, parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active)	490	478	362	393	165	1 263	899	519	998	949	6 516
% par rapport à la file active	96%	83%	84%	92%	82%	88%	82%	95%	87%	86%	87%
Mini	88%	2%	61%	67%	64%	72%	73%	60%	51%	58%	2%
Maxi	100%	100%	99%	100%	90%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Nombre de jeunes ayant bénéficié d'un <b>dépistage bucco- dentaire</b> et/ou d'un <b>suivi par un chirurgien-dentiste</b> parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active)	181	394	255	214	65	655	574	151	793	974	4 256
% par rapport à la file active	36%	66%	70%	53%	32%	48%	59%	31%	62%	78%	57%
Mini	0%	1%	38%	6%	16%	0%	3%	0%	0%	4%	0%
Maxi	100%	100%	89%	100%	45%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

La grande majorité des jeunes présents dans les IME sont à jour de leurs vaccinations obligatoires (87 %, avec une variation de 2 à 100 % selon la structure), tandis que 57 % des jeunes ont bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire et /ou d'un suivi par un chirurgien-dentiste au cours de l'année, avec une variation de 0 à 100 % selon la structure.

	Arde	ennes	M	arne	А	ube		ute- arne	M	euse	Mc	selle	(	urthe- et- selle	Vo	sges		aut- hin	Bas	-Rhin	Gran	nd Est
Nombre d'actions de prévention organisés dans l'établissement au cours de l'année	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab	Nb	Moy/ etab
Conduites addictives (alcool, drogues, jeux, écran)	163	33	93	13	143	29	77	15	54	18	249	19	173	19	34	7	221	17	204	19	1411	19
Santé bucco-dentaire	223	45	243	30	130	26	173	29	13	4	507	32	408	41	186	23	442	32	560	43	2885	33
Obésité	93	19	56	9	59	10	125	25	62	21	161	12	73	9	177	25	191	13	131	11	1128	14
Vie affective et sexuelle (VAS)	208	42	163	20	163	27	62	12	7	2	334	24	243	27	227	25	373	29	385	28	2189	25

En 2018, 2 885 actions de prévention sur la santé bucco-dentaire ont été organisées dans les IME du Grand Est, soit en moyenne 33 actions par établissement. Concernant la vie affective et sexuelle, on compte en moyenne 25 actions de prévention par établissement.

# Enfants confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance *Au 31/12*

Nb de	d'u	n placeme	ent		mesure ative		
mineurs bénéficiant :	en famille d'accueil	chez un tiers digne de confiance	en MECS (ou foyer)*	AED	AEMO	Total	% sur total acc. mineur
Ardennes	30	1	4	19	18	72	20%
Marne	46	1	14	6	2	69	15%
Aube	34	5	15	0	13	67	22%
Haute- Marne	36	2	3	3	9	53	17%
Meuse	9	0	5	2	4	20	16%
Moselle	27	3	39	19	42	130	14%
Meurthe- et-Moselle	54	11	19	20	28	132	19%
Vosges	28	1	6	13	7	55	16%
Haut-Rhin	31	4	20	2	25	82	12%
Bas-Rhin	46	1	37	17	26	127	17%
<b>Grand Est</b>	341	29	162	101	174	807	16%

Nb de	d'u	n placeme	nt	d'une r éduc			
majeurs bénéficiant :	en famille d'accueil	chez un tiers digne de confiance	en MECS (ou foyer)*	AED	AEMO	Total	% sur total acc. majeur
Ardennes	7	1	0	1	2	11	11%
Marne	8	0	3	0	1	12	13%
Aube	7	1	3	0	0	11	14%
Haute- Marne	4	0	1	0	0	5	9%
Meuse	1	0	0	0	0	1	2%
Moselle	6	3	1	0	0	10	3%
Meurthe- et-Moselle	16	1	1	0	0	18	7%
Vosges	6	0	1	0	0	7	9%
Haut-Rhin	8	1	1	0	1	11	4%
Bas-Rhin	8	1	1	1	3	14	7%
<b>Grand Est</b>	71	8	12	2	7	100	7%

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe-et- Moselle	Vosges	Haut- Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre d'enfants/jeunes majeurs bénéficiant d'une mesure PJJ	2	8	2	0	0	17	21	6	41	4	101
% sur total acc.	1%	4%	1%	0%	/	3%	4%	7%	9%	3%	4%

Au 31 décembre 2018, les IME du Grand Est comptaient 807 mineurs et 100 majeurs bénéficiant d'un placement ou d'une mesure éducative, soit respectivement 16 % et 7 % des enfants/jeunes majeurs accompagnés.

Sur l'ensemble des enfants/jeunes accompagnés par les IME, 101 bénéficiaient d'une mesure PJJ, soit 4 % au niveau régional et jusqu'à 9 % dans le Haut-Rhin.

Inclusion scolaire

Au 31/12

	Ard	ennes	Ma	arne	A	ube		ute- arne	Me	euse	Мо	selle		urthe- Ioselle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	d Est
	Nb.	% Ib. total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.								
Nombre de jeunes non scolarisés, parmi les 3-15 ans	24	9%	76	22%	61	28%	18	10%	12	13%	197	36%	181	36%	78	38%	101	23%	84	16%	832	25%
Nombre de jeunes <b>de 16 ans et plus</b> scolarisés	60	28%	87	40%	37	23%	57	62%	32	39%	293	52%	158	31%	88	55%	267	54%	286	59%	1 365	46%

Le taux d'enfants non scolarisés (parmi les 3-15 ans) s'élève à 25 % dans la région, avec des taux variant de 9 % dans les Ardennes à 36 % en Moselle et en Meurthe-et-Moselle. En Haute-Marne, 62 % des jeunes de 16 ans et plus accompagnés au 31 décembre 2018 étaient scolarisés contre 46 % au niveau régional et seulement 28 % dans les Ardennes.

Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est

	Arde	ennes	M	arne	Aı	ube		ute- arne	Me	euse	Mos	selle		urthe- Ioselle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	d Est
	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.
Nombre de jeunes scolarisés entièrement dans une UE, au sein de l'établissement	196	42%	182	33%	79	37%	131	41%	107	61%	707	58%	361	43%	228	61%	717	68%	429	46%	3 137	51%
Jeunes scolarisés au moins pour partie en milieu ordinaire au 31/12	55	16%	26	7%	35	9%	123	38%	38	22%	52	11%	38	5%	106	31%	68	12%	279	36%	820	18%
UE "externalisée" élémentaire	5	9%	8	31%	0	0%	71	58%	14	37%	30	58%	13	34%	29	27%	26	38%	166	59%	362	44%
UE "externalisée" secondaire	15	27%	0	0%	0	0%	39	32%	0	0%	21	40%	0	0%	52	49%	14	21%	95	34%	236	29%
UEMA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	7%	0	0%	7	3%	14	2%
UEEA	0	0%	0	0%	0	0%	5	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	1%
ULIS Primaire	0	0%	6	23%	6	17%	2	2%	6	16%	0	0%	3	8%	0	0%	8	12%	5	2%	36	4%
ULIS Collège	1	2%	1	4%	10	29%	4	3%	10	26%	0	0%	5	13%	0	0%	10	15%	5	2%	46	6%
ULIS Lycée	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	3	8%	0	0%	0	0%	1	0%	6	1%
SEGPA	16	29%	3	12%	5	14%	0	0%	5	13%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	30	4%
Lycée professionnel	6	11%	3	12%	1	3%	2	2%	1	3%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14	2%
EREA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
MFR (Maison familiale et rurale)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	12	11%	0	0%	0	0%	13	2%
Autre	12	22%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	13	34%	5	5%	8	12%	0	0%	38	5%

Dans le Grand Est, au 31 décembre 2018, 3 137 jeunes sont scolarisés entièrement au sein des IME, soit 51 % d'entre eux. Dans le Haut-Rhin cette situation concerne près de 7 jeunes sur 10, tandis que c'est le cas pour seulement 3 jeunes sur 10 dans la Marne.

Au niveau régional, 18 % des jeunes sont scolarisés au moins en partie en milieu ordinaire. Parmi eux, 74 % sont dans une unité d'enseignement « externalisée » (élémentaire ou secondaire). En Moselle, 11 % des jeunes sont scolarisés au moins pour partie en milieu ordinaire et sont pratiquement tous (98 %) scolarisés au sein d'une unité d'enseignement externalisée.

Stage et parcours professionnel formalisé

Au 31/12

	Ard	ennes	Ma	arne	Aı	ube		ute- arne	Me	euse	Мо	selle		urthe- Ioselle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	nd Est
	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.										
Nombre de jeunes ayant fait au minimum un stage dans l'année (en milieu ordinaire ou protégé)	82	17%	101	18%	128	37%	58	30%	27	15%	265	25%	230	23%	133	34%	246	25%	213	23%	1 483	24%
Nombre de jeunes engagés dans un parcours professionnel formalisé	4	2%	6	7%	2	1%	0	-	0	-	26	9%	10	2%	12	11%	15	8%	15	7%	90	6%
Contrat d'apprentissage	3	-	0	-	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	5	-	0	-	9	-
Contrat de professionnalisation	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	-	2	-
Autre	1	-	6	-	0	-	0	-	0	-	1	-	30	-	0	-	0	-	0	-	38	-

24 % des jeunes présents au 31 décembre 2018 ont fait au minimum un stage dans l'année. D'autre part, seuls 6 % des jeunes en IME sont engagés dans un parcours professionnel formalisé (de 1 % à 11 % selon le département).

Répartition des élèves selon leur niveau scolaire *Au 31/12* 

			Ar	dennes						ľ	Marne		
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	0	64	46	17	127	39%	Cycle 1	0	72	35	21	128	33%
Cycle 2	0	23	104	60	187	58%	Cycle 2	0	31	121	74	226	59%
Cycle 3		0	1	6	7	2%	Cycle 3		0	4	20	24	6%
Cycle 4		0	0	1	1	0%	Cycle 4		0	1	2	3	1%
Lycée			0	0	0	0%	Lycée			0	3	3	1%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				0	0	0%

			1	Aube						Hau	te-Marne		
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	0	27	15	1	43	23%	Cycle 1	0	63	21	4	88	35%
Cycle 2	0	30	66	11	107	58%	Cycle 2	0	31	67	43	141	56%
Cycle 3		0	10	8	18	10%	Cycle 3		1	4	13	18	7%
Cycle 4		0	5	9	14	8%	Cycle 4		0	2	2	4	2%
Lycée			0	0	0	0%	Lycée			0	0	0	0%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				1	1	<1%	CAP-BEB				1	1	<1%

			N	1euse						IV	loselle		
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	2	23	14	11	50	34%	Cycle 1	0	112	80	82	274	30%
Cycle 2	0	24	19	33	76	52%	Cycle 2	0	61	254	194	509	56%
Cycle 3		1	5	6	12	8%	Cycle 3		0	8	91	99	11%
Cycle 4		0	1	1	2	1%	Cycle 4		0	6	22	28	3%
Lycée			0	5	5	3%	Lycée			0	0	0	0%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				1	1	<1%

			Meurth	e-Et-Mosell	е					V	osges/		
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	3	97	65	51	216	42%	Cycle 1	7	38	17	4	66	21%
Cycle 2	0	28	112	127	267	52%	Cycle 2	0	28	143	37	208	66%
Cycle 3		0	3	23	26	5%	Cycle 3		0	12	29	41	13%
Cycle 4		0	0	0	0	0%	Cycle 4		0	0	0	0	0%
Lycée			0	0	0	0%	Lycée			0	0	0	0%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				0	0	0%

			На	ut-Rhin						Ва	s-Rhin		
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	5	123	66	87	281	35%	Cycle 1	8	151	130	85	374	48%
Cycle 2	0	51	152	266	469	59%	Cycle 2	0	24	120	196	340	44%
Cycle 3		3	10	34	47	6%	Cycle 3		0	9	48	57	7%
Cycle 4		0	0	0	0	0%	Cycle 4		0	0	0	0	0%
Lycée			0	0	0	0%	Lycée			0	0	0	0%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				1	1	<1%

			Gran	d Est		
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	25	770	489	363	1647	36%
Cycle 2	0	331	1158	1041	2530	55%
Cycle 3		5	66	278	349	8%
Cycle 4		0	15	37	52	1%
Lycée			0	8	8	0%
Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				4	4	<1%

91 % des élèves scolarisés sont inscrits en cycle 2 (CP, CE1, CE2) (55 %) ou en cycle 1 (36 %). Ce constat est visible dans l'ensemble des départements de la région.

Prise en charge médicale, paramédicale et psychologique *Au 31/12* 

	Arc	dennes	IV	larne	F	Aube		aute- Iarne	N	leuse	М	oselle		eurthe- Moselle	V	osges	Нас	ıt-Rhin	Ba	s-Rhin	Gra	ınd Est
	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.						
СМР	16	3%	45	12%	19	5%	16	5%	2	1%	35	4%	50	9%	21	4%	7	1%	18	3%	229	5%
Hôpital de jour (pédopsychiatrie)	14	3%	34	6%	3	2%	17	5%	2	1%	14	1%	9	3%	2	1%	14	2%	18	4%	127	3%

Dans le Grand Est, 4 % des jeunes présents au 31 décembre 2018 étaient pris en charge par un Centre Médico-Psychologique (CMP), cette part varie d'1 % à 12 % selon le département. D'autre part, 3 % des jeunes étaient pris en charge par un hôpital de jour (pédopsychiatrie). Ce résultat diffère peu d'un département à un autre.

Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est

	Arde	ennes	Ma	irne	Αι	ube		ute- irne	Me	use	Мо	selle		rthe-et- oselle	Vo	osges	Haut-	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	d Est
En interne	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab
Ergothérapeute	0	0,0	103	10,3	0	0,0	15	1,9	1	0,3	61	3,4	89	8,9	16	1,5	66	3,9	60	4,0	411	4,0
Kinésithérapeute	0	0,0	23	2,3	1	0,2	9	1,1	3	1,0	67	3,7	69	6,9	1	0,1	58	3,4	73	4,9	304	3,0
Orthophoniste	193	38,6	89	8,9	44	7,3	43	5,4	33	11,0	301	16,7	340	34,0	83	7,5	141	8,3	281	18,7	1 548	15,0
Orthoptiste	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	33	3,3	20	1,8	0	0,0	0	0,0	53	0,5
Psychologue	446	89,2	178	17,8	238	39,7	210	26,3	129	43,0	575	31,9	561	56,1	288	26,2	572	33,6	549	36,6	3 746	36,4
Psychomotricien	224	44,8	172	17,2	62	10,3	130	16,3	50	16,7	328	18,2	288	28,8	181	16,5	270	15,9	319	21,3	2 024	19,7
Psychiatre	96	19,2	58	5,8	7	1,2	38	4,8	147	49,0	185	10,3	55	5,5	138	12,5	270	15,9	151	10,1	1 145	11,1
Médecin rééducation fonctionnelle	0	0,0	31	3,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	1,2	0	0,0	57	3,4	31	2,1	131	1,3
Autre médecin	382	76,4	19	1,9	189	31,5	17	2,1	10	3,3	30	1,7	478	47,8	80	7,3	279	16,4	237	15,8	1 721	16,7
Autres	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,7	15	0,8	89	8,9	0	0,0	157	9,2	92	6,1	355	3,4

	Ard	lennes	Ma	arne	A	ube		ute- arne	Me	euse	Mo	selle		rthe- oselle	Vo	sges	Haut-	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	d Est
En externe	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab
Ergothérapeute	0	0,0	10	1,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	6	0,3	0	0,0	1	0,1	14	0,8	5	0,3	37	0,4
Kinésithérapeute	3	0,6	14	1,4	14	2,3	15	1,9	0	0,0	46	2,6	32	3,2	14	1,3	69	4,1	47	3,1	254	2,5
Orthophoniste	0	0,0	94	9,4	79	13,2	31	3,9	25	8,3	129	7,2	77	7,7	67	6,1	134	7,9	205	13,7	841	8,2
Orthoptiste	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,3	0	0,0	6	0,3	0	0,0	3	0,3	25	1,5	13	0,9	49	0,5
Psychologue	0	0,0	21	2,1	6	1,0	4	0,5	4	1,3	9	0,5	29	2,9	8	0,7	3	0,2	9	0,6	93	0,9
Psychomotricien	0	0,0	11	1,1	29	4,8	3	0,4	0	0,0	1	0,1	0	0,0	4	0,4	9	0,5	8	0,5	65	0,6
Psychiatre	0	0,0	73	7,3	44	7,3	31	3,9	0	0,0	28	1,6	71	7,1	39	3,5	34	2,0	41	2,7	361	3,5
Médecin rééducation fonctionnelle	3	0,6	1	0,1	7	1,2	15	1,9	0	0,0	18	1,0	28	2,8	2	0,2	18	1,1	1	0,1	93	0,9
Autre médecin	4	0,8	20	2,0	64	10,7	5	0,6	15	5,0	248	13,8	108	10,8	83	7,5	115	6,8	58	3,9	720	7,0
Autres	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15	0,8	31	3,1	5	0,5	43	2,5	16	1,1	111	1,1

Au 31 décembre 2018, dans les IME du Grand Est, 5 % (229) des enfants accompagnés étaient pris en charge par un CMP et 3 % (127) par un hôpital de jour (pédopsychiatrie). Les résultats sont relativement semblables à l'ensemble des départements de la région. À noter que dans la Marne la part des jeunes pris en charge par un CMP atteint 12 %.

#### Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est

Par ailleurs, 3 243 enfants étaient suivis par un psychologue en interne. Cela représente, en moyenne, 40 enfants par établissement (89 enfants dans les Ardennes). Les autres professionnels médicaux ou paramédicaux qui suivent le plus de jeunes sont : les psychomotriciens (20 enfants en moyenne ; les orthophonistes (16 enfants en moyenne) et les psychiatres (12 enfants en moyenne, jusqu'à 49 dans la Meuse).

Les catégories de professionnels médicaux et paramédicaux auxquels ont recours les IME à l'externe sont différentes. Ainsi, ce sont les orthophonistes qui sont les plus sollicités dans ce cas avec, en moyenne, 8 enfants suivis (aucun dans les Ardennes et jusqu'à environ 13 enfants en moyenne dans les IME de l'Aube). Les prises en charge sont pratiquement toujours en interne dans les Ardennes.

	Ardennes	Marne	Aube	Haute- Marne	Meuse	Moselle	Meurthe- Et- Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre de jeune faisant l'objet d'un traitement médicamenteux en raison de ses troubles psychologiques :		159	92	76	54	207	183	127	164	207	1382
% / total acc.	24%	28%	24%	24%	31%	17%	19%	24%	18%	22%	21%
Min	4%	7%	17%	6%	23%	1%	1%	8%	0%	5%	0%
Max	55%	55%	46%	43%	42%	46%	59%	67%	38%	100%	100%

1 149 jeunes accompagnés au 31 décembre 2018 faisaient l'objet d'un traitement médicamenteux en raison de troubles psychologiques, soit 22 % de l'ensemble des jeunes. Cette part varie de 0 % à 100 % selon les établissements. Néanmoins, la part est relativement semblable à l'ensemble des départements de la région.

Outils de communication mis en œuvre au sein de l'établissement *Au 31/12* 

	Ard	ennes	Ma	arne	A	ube		ute- arne	M	euse	Mos	selle		urthe- Ioselle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	d Est
		%		%		%		%		%		%		% total		%		%		%		%
	Nb.	total	Nb.	total	Nb.	total	Nb.	total	Nb.	total	Nb.	total	Nb.	acc.	Nb.	total	Nb.	total	Nb.	total	Nb.	total
		acc.		acc.		acc.		acc.		acc.		acc.		acc.		acc.		acc.		acc.		acc.
Nombre total de jeunes non oralisant au 31/12	12	5%	101	16%	39	10%	19	6%	26	15%	195	15%	182	18%	51	10%	181	17%	203	20%	1 009	15%
Nombre total de jeunes concernés par un outil de	36	15%	42	7%	44	11%	24	7%	10	6%	152	12%	195	19%	87	17%	227	21%	309	30%	1 126	17%
communication alternative (au 31/12)		2370		2,70				.,,		270				2370	<b>J</b> ,		,		233			

Dans l'ensemble des IME, 608 jeunes accompagnés au 31 décembre 2018 ne sont pas oralisant, soit 11 % de l'ensemble des jeunes accompagnés (avec des parts allant de 5 % dans les Ardennes à 16 % dans le Haut-Rhin). Par ailleurs, 15 % (827) des jeunes sont concernés par un outil de communication alternative, ce taux atteint 5 % en Haute-Marne et jusqu'à 31 % dans le Bas-Rhin.

Transports *Au 31/12* 

	Arde	ennes	M	arne	Aı	ube		ute- arne	Me	euse	Mos	selle		urthe- Ioselle	Vos	ges	Haut	-Rhin	Bas-	Rhin	Gran	nd Est
	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.	Nb.	% total acc.
Taxi / VSL	150	32%	212	34%	268	70%	88	27%	120	68%	378	29%	344	34%	324	62%	295	27%	351	34%	2 530	37%
Transporteur collectif (bus)	47	10%	134	22%	52	14%	78	24%	50	28%	733	57%	451	45%	90	17%	269	25%	295	29%	2 199	32%
Transport interne à la structure (y compris mutualisé)	296	63%	240	39%	48	13%	124	39%	0	0%	93	7%	92	9%	123	24%	100	9%	168	16%	1 284	19%
Transport en commun	0	0%	6	1%	11	3%	4	1%	0	0%	10	1%	72	7%	11	2%	233	22%	103	10%	450	7%
Par leur propre moyen (marche, vélo, parents)	1	0%	26	4%	7	2%	16	5%	6	3%	50	4%	17	2%	22	4%	153	14%	107	10%	405	6%

Les modes de transport principaux pour effectuer les trajets domicile-IME dans le Grand Est sont le taxi/VSL (37 % des jeunes accompagnés au 31/12) et les transporteurs collectifs (31 %). Cependant, les modes de transport employés sont très hétérogènes selon les départements. Dans l'Aube, la Meuse et les Vosges l'usage de taxi / VSL y est courant, tandis qu'en Moselle et Meurthe-et-Moselle, ce sont les transporteurs collectifs qui sont les plus répandus. Dans les Ardennes, 63 % des jeunes accompagnés réalisent les trajets domicile-IME via un transport interne à la structure.

Dans l'ensemble du Grand Est, seulement 7 % des jeunes utilisent les transports en commun et 6 % viennent par leur propre moyen. À noter que pour ces deux modes de transport, l'utilisation y est plus fréquente dans le Haut-Rhin et dans le Bas-Rhin que dans le reste de la région.

## Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est Annexe — Listes des établissements ayant répondu à l'enquête

Département	Nom organisme	Raison sociale	Commune
Ardennes	Ligue de l'Enseignement Fédération des Ardennes	Etablissement médico-social	Dricourt
Ardennes		EDPAMS Jacques Sourdille	Belleville-et-Châtillon-sur-Bar
Ardennes	Association "ENSEMBLE"	Association loi 1901	Boutancourt
Ardennes	APAJH Ardennes	IME Les Sapins	Rocroi
Ardennes	Ligue de l'Enseignement Fédération des Ardennes	Etablissement Médico-Social	Haybes
Aube	ASSAGE	IME Chantejoie	Rouilly-Saint-Loup
Aube	APEI de l'Aube	Institut Médico Professionnel L'Accueil	Mesnil-Saint-Loup
Aube	APEI DE L'AUBE	IME Le Verger Fleuri	Maizières-la-Grande-Paroisse
Aube	APEI AUBE	INSTITUT MEDICO - EDUCATIF	Vendeuvre-sur-Barse
Aube	APEI AUBE	IME Gai Soleil	Troyes
Aube	Association Départementale des PEP de l'Aube	Association loi 1901	Montceaux-lès-Vaudes
Marne	ASOMPAEI	ASOMPAEI	Sézanne
Marne	APEI de Vitry le François	IME les Perrières	Blacy
Marne	ACPEI	Institu Médico-Educatif	Châlons-en-Champagne
Marne	Association ELAN ARGONNAIS	IME ELAN ARGONNAIS	Sainte-Menehould
Marne	Association Les Papillons Blancs En Champagne	IME LA SITTELLE	Reims
Marne	Association Papillons Blancs en Champagne	IME G CARON	Epernay
Marne	APAJH MARNE - GPEAJH	IME LE CLOS VILLERS	Villers-Franqueux
Marne	CAPS	CAPS	Châlons-en-Champagne
Marne	UGECAM NORD EST	Institut Médico Educatif Villa in Sylva	Ville-en-Selve
Marne		IME L'EOLINE	Reims
Haute-Marne	Association Le Bois l'Abbesse	Association Le Bois l'Abbesse	Joinville
Haute-Marne	ADASMS	IME LE JOLI COIN PUELLEMONTIER	Rives Dervoises
Haute-Marne	ADPEP 52	IME CHATEAU RENARD	Bourbonne-les-Bains
Haute-Marne	UGECAM NORD EST	IME VAL DE SUIZE	Chaumont
Haute-Marne	UGECAM Nord-Est	Services Pour Personnes Polyhandicapés	Chaumont
Haute-Marne	Fondation Lucy Lebon	IME LUCY LEBON	La Porte du Der
Haute-Marne	Association Le Bois l'Abbesse	Association Le Bois l'Abbesse	Saint-Dizier
Haute-Marne	Association Le Bois L'abbesse	IME Le Bois L'abbesse Langres	Langres
Meurthe-et-Moselle	OHS de Lorraine	IME - Les Terrasses de Méhon	Lunéville
Meurthe-et-Moselle	OHS Lorraine	IME	Flavigny-sur-Moselle
Meurthe-et-Moselle	AEIM	IME CAREL	Saint-Nicolas-de-Port
Meurthe-et-Moselle	Institution Saint Camille	Institut Medico Educatif Saint Camille	Velaine-en-Haye
Meurthe-et-Moselle	Association Jean Baptiste Thiery	Institut Medico-Educatif Joli Bois	Maxéville

Meurthe-et-Moselle	AEIM ADAPEI 54	Ecole Spécialisée IME Georges Finance	Toul
Meurthe-et-Moselle	AEIM	IME Les 3 Tilleuls	Chenières
Meurthe-et-Moselle	AEIM	AEIM IME Les Orchidées	Val de Briey
Meurthe-et-Moselle	AEIM54 ADAPEI	IME Claude Monet	Pont-à-Mousson
Meurthe-et-Moselle	AEIM	Institut Medico Educatif Jean L'hote	Lunéville
Meuse	ADAPEI de la MEUSE	Institut Medico Educatif	Vassincourt
Meuse	ADAPEI de la MEUSE	Institut Medico-Educatif	Thierville-sur-Meuse
Meuse	ADAPEI de la MEUSE	Institut Medico-Educatif	Commercy
Moselle	ADAI EI de la MEOSE	Institut Medico Educatii	Vic-sur-Seille
Moselle	Hôpital Saint Jacques	IME Emile Friant	Dieuze
Moselle	Fondation Vincent De Paul	I.M.E Le Rosaire	Rettel
Moselle	GCMS3S	IME Le Himmelsberg	Sarreguemines
Moselle	AFAEI Rosselle Et Nied	Institut Médico-Educatif Le Wenheck	Valmont
Moselle	AFAEI Rosselle Et Nied	IME DE GUISE	Forbach
Moselle	APEI de THIONVILLE	Institut Médico-Educatif La Sapinière	Aumetz
Moselle	GCMS 3S	Institut Médico Educatif "Les Jonquilles"	Sarrebourg
Moselle	APEI VO	Association	Pierrevillers
Moselle	AFAEI Rosselle Et Nied	IME LES GENETS	Creutzwald
Moselle	AFAEDAM	IME La Roseraie AFAEDAM	Metz
Moselle	CMSEA	IMP Espérance	Metz
Moselle	CMSEA	IMPRO Morhange	Morhange
Moselle	CMSEA	in the Mornange	Montigny-lès-Metz
Moselle	APEI DE THIONVILLE	IME Les Primevères	Knutange
Moselle	APEI	IME le Chateau	Inglange
Moselle	APEI	IME Myosotis	Guénange
Moselle	APEI	IME Vert Coteau	Thionville
Bas-Rhin	Aapei de Strasbourg et environs	IMPro SIFAS Aapei	Bischheim
Bas-Rhin	Aapei de Strasbourg et Environs	IME Le Tremplin	Strasbourg
Bas-Rhin	AAPEI de Saverne	IME Le Rosier Blanc	Saverne
Bas-Rhin	AEDE	AEDE Mont Des Oiseaux	Wissembourg
Bas-Rhin	Centre de Harthouse	IMPRO de Harthouse	Haguenau
Bas-Rhin	ASSOCIATION ARSEA	IME Eurométropole Site Ganzau	Strasbourg
Bas-Rhin	APH DES VOSGES DU NORD	APH DES VOSGES DU NORD - IME Leonard De Vinci	Ingwiller
Bas-Rhin	ARSEA	IMP Les Glycines	Haguenau
Bas-Rhin	ARSEA	ARSEA IME Eurométropole - Site Roethig	Strasbourg
Bas-Rhin	ARSEA	ARSEA IME Site Simone Veil	Lingolsheim
Bas-Rhin	Fédération de Charité Caritas	IME Cottolengo	Epfig
Bas-Rhin	IME Arc-en-ciel	IME Arc-en-ciel	Sélestat

### Exploitation des Rapports d'Activité Harmonisés des instituts médico-éducatifs (IME) du Grand Est, données d'exploitation 2018. ARS Grand Est / CREAI Grand Est

Bas-Rhin	Fondation Protestante Sonnenhof	IME Louise Scheppler	Bischwiller
Bas-Rhin	SEI DU RIED	ESMS PRIVE	Huttenheim
Bas-Rhin	SEI DU RIED	ESMES PRIVE	Diebolsheim
Haut-Rhin	Association Adèle de Glaubitz	PH	Cernay
Haut-Rhin	Les Tournesols	Etablissement Public Autonome	Sainte-Marie-aux-Mines
Haut-Rhin	Association Marie Pire	IME Les Ecureuils	Riespach
Haut-Rhin	GROUPE SAINT SAUVEUR	INSTITUT SAINT JOSEPH	Guebwiller
Haut-Rhin	Association Marguerite SINCLAIR	IMPro Marguerite SINCLAIR	Lutterbach
Haut-Rhin	Association Adèle de Glaubitz	IME SAINT-JOSEPH	Colmar
Haut-Rhin	AFAPEI	AFAPEI IME	Bartenheim
Haut-Rhin	ADAPEI Papillons Blancs Alsace	IMP	Bollwiller
Haut-Rhin	ADAPEI Papillons Blancs d'Alsace	IMPRO LES GLYCINES	Mulhouse
Haut-Rhin	ADAPEI Papillons Blancs d'Alsace	IMPRO BOLLWILLER	Bollwiller
Haut-Rhin	ADAPEI Papillons Blancs	IMP pour Jeunes Enfants	Brunstatt-Didenheim
Haut-Rhin	Association Le Champ de la Croix	IME Les Allagouttes / Le Surcenord	Orbey
Haut-Rhin	ARSEA	IME Les Catherinettes	Colmar
Haut-Rhin	ARSEA - Direction Générale	ARSEA - IMP Jules Verne	Mulhouse
Haut-Rhin	Association Adèle De Glaubitz	IME Saint-André	Cernay
Haut-Rhin	Au Fil de la vie	Etablissement médico-social	Thann
Haut-Rhin	ARSEA	ARSEA IMPRO Les Artisans	Colmar
/osges	Adapei88	IME "Clair matin Epinal" Adapei88	Epinal
/osges	Adapei88	IME Clair Matin Adapei88	Saint-Dié-des-Vosges
/osges	Adapei88	Institut Medico Educatif Clair Matin	Saint-Amé
/osges	UGECAM du Nord-Est	Etablissement privé à but non lucratif	Darney
/osges	Institut Medico Technique	Institut Medico Technique	Neufchâteau
/osges	UGECAM Nord-Est	IME A. DEDECKER	Le Val-D'ajol
/osges	Institut Médico Educatif l'Eau Vive	Institut Médico Educatif	Darney
osges/	AVSEA	Les Epilobes	Epinal
/osges	AVSEA	IME Jean Poirot	Fontenoy-le-Château
/osges	ARS	Institut Medico Educatif	Châtel-sur-Moselle
/osges	Institut Du Beau Joly	Institut Medico Pédagogique du Beau Joly	Mirecourt